



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO
VERBALE DELLA SEDUTA DEL 30 giugno 2023

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott.ssa Lucia MUSTI	Procuratore Generale f.f.
Dott. Fabio COSENTINO Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott.ssa Maria Carla CORVETTA Dott. Marco IMPERATO	Giudice del Tribunale di Rimini Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto della Procura Generale
Avv. Graziella MINGARDI Avv. Stefano GOLDSTAUB Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Piacenza Foro di Bologna Foro di Rimini
Prof.ssa Chiara ALVISI	Università di Bologna

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Fabio Cosentino.

La seduta si svolge nella sala "Francesco Pintor" della Procura Generale di Bologna.

E' assente la dott.ssa Antonella Guidomei perché in congedo ordinario.

La dott.ssa Maria Carla Corvetta, la dott.ssa Camilla Sommariva e l'Avv. Graziella Mingardi, per ragioni personali, sono collegate su piattaforma informatica.

Affari da trattare in composizione integrale

TABELLE FERIALI

1. Prospetto di organizzazione del lavoro per il periodo feriale anno 2023 degli Uffici giudiziari del distretto.

Il Consiglio prende spunto dalle osservazioni formulate dalla Presidente del Tribunale di Rimini con nota del 23 giugno 2023 (che in particolare richiamano la sentenza del Consiglio di Stato n° 2719/2019), rilevando all'unanimità quanto segue:

“La Presidente del Tribunale di Rimini con nota del 23.6.2023, richiamata la normativa di riferimento e la sentenza del Consiglio di Stato 2719/2019, rappresenta che la stessa, nella parte in cui determina il periodo di 10 giorni dedicato alla definizione degli affari che precede il periodo feriale e quello di 5 giorni per la preparazione delle udienze che segue il periodo feriale, si riferisce all'organizzazione degli Uffici Giudiziari e non alla collocazione temporale degli specifici turni di ferie e di comparto dei magistrati. I singoli giudici o pubblici ministeri, pertanto, potrebbero godere del comparto (nella misura stabilita dall'art. 36 Circolare Tabelle) anche in periodi collocati temporalmente in momenti diversi da quelli individuati in via generale dall'art. 36 se, in tali giornate,

siano chiamati a svolgere il turno. Ne deriverebbe che il magistrato di turno da 13 al 24 luglio oppure dal 1 al 6 settembre potrebbe usufruire del periodo di comporto di 10 giorni per definire gli affari subito dopo il turno e di quello per preparare la ripresa di 5 giorni subito dopo le ferie. Una diversa interpretazione, secondo la prospettazione della Dirigente, si porrebbe in contrasto con la funzione stessa dell'istituto del comporto (garantire l'effettivo godimento delle ferie da parte del singolo magistrato).

Si osserva:

L'interpretazione dell'art. 36 Circolare Tabelle indicata dalla Presidente del Tribunale di Rimini corrisponde sostanzialmente a quella assunta negli scorsi anni dal Consiglio Giudiziario di Bologna che, nell'esprimere parere favorevole alle Tabelle di quasi tutti gli Uffici Giudiziari del Distretto (incluso Rimini), aveva valorizzato la possibilità di consentire al singolo magistrato, se di turno o in ferie nel periodo cd. di comporto (10 gg. antecedenti al periodo e 5 gg successivi), di goderne in un momento temporalmente diverso, purché contiguo a quello delle ferie (pre o post i giorni di congedo).

Tale interpretazione, tuttavia, non pare possa essere confermata, come già rilevato nella seduta del 9.6. scorso, poiché:

- a) L'art. **36 Circolare Tabelle** fa riferimento temporale, in via generale, solo ai 10 giorni lavorativi antecedenti al periodo feriale fissato con decreto ministeriale ed ai 5 giorni successivi;
- b) Il Consiglio Superiore della Magistratura ha, in plurime occasioni, e – da ultimo – con **risposta a quesito dell'8 luglio 2021** in cui è stata riepilogata la normativa in materia cd. di periodo di comporto o cuscinetto e nell'ambito della quale si è dato conto della pronuncia del Consiglio di Stato 2719/2019 – ha stabilito che per tutti gli Uffici (giudicanti e requirenti) *“il periodo cuscinetto coincide con i dieci giorni lavorativi antecedenti all'inizio del periodo feriale fissato con decreto ministeriale e con i cinque giorni lavorativi successivi al termine del predetto periodo. Si tratta di un periodo fisso e di carattere generale, ribadito dal Consiglio nella recente delibera dell'11 marzo 2021 relativa al periodo feriale per l'anno 2021 (pratica 205/VV/2021), che non deve essere “personalizzato” in relazione ai singoli magistrati avuto riguardo ai giorni in cui gli stessi godono, in concreto, delle ferie o partecipano al turno feriale”*. La stessa delibera dà conto che l'attuale periodo cuscinetto *“fissato, in via generale, dal Consiglio nel medesimo lasso temporale e con la medesima durata per tutti i magistrati (giudicanti e requirenti), appare del tutto in linea con l'evoluzione dell'ordinamento, e della prassi, prima della riforma del 2014”*;
- c) Solo la suddetta interpretazione sembra in grado di evitare il proliferare di prassi difformi nei vari Uffici giudiziari, dandosi luogo altrimenti, come effettivamente avvenuto negli scorsi anni, a una congerie di soluzioni organizzative;
- d) Tale opzione interpretativa è stata, in concreto, confermata dal Consiglio Superiore della Magistratura con riferimento al nostro Distretto nell'esaminare le tabelle feriali per l'anno 2022 in cui – in almeno tre situazioni – il CSM ha censurato le tabelle per aver individuato il cd. periodo cuscinetto in termini temporalmente diversi dai 10 giorni antecedenti al periodo feriale e dai 5 successivi (ricadenti nel 2022 dal 15 al 25 luglio e dal 3 all'8 settembre).

La normativa secondaria e l'interpretazione già in concreto adottata dal Consiglio Superiore della Magistratura inducono pertanto a ritenere che la modulazione specifica del cd. periodo di comporto o cuscinetto – ove necessaria per consentire a ciascuno di godere di un periodo di ferie effettive – debba necessariamente avvenire per il singolo magistrato all'interno del lasso temporale individuato dall'art. 36 Circolare Tabelle e non possa essere variamente modulata dai singoli Uffici non solo quanto ad estensione (10 giorni prima e 5 giorni dopo il periodo feriale), ma anche in relazione ad un diverso periodo temporale di fruizione”

tutto ciò premesso, il Consiglio

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Rimini** esprime parere non favorevole, con la sola astensione della dott.ssa Corvetta, per la parte riguardante i periodi di comporto, là dove essi fuoriescono dai termini indicati dall'art. 36 Circolare tabelle;*

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Modena** esprime all'unanimità parere non favorevole per la parte riguardante i periodi di comparto, là dove essi fuoriescono dai termini indicati dall'art. 36 Circolare tabelle;*

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Sorveglianza**, prendendo atto della integrazione disposta dalla Presidente f.f. all'esito dell'interlocuzione attivata dal Consiglio con il parere del 9 giugno 2023, esprime all'unanimità parere favorevole, pur dovendosi rettificare il termine finale del primo periodo di comparto a mezzo della sua delimitazione alla data del 24 luglio 2023;*

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Bologna**, prendendo atto dell'integrazione correttamente disposta dal Presidente f.f. all'esito dell'interlocuzione attivata dal Consiglio con il parere del 9 giugno 2023, esprime all'unanimità parere favorevole;*

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Ravenna**, prendendo atto dell'integrazione disposta dal Presidente all'esito dell'interlocuzione attivata dal Consiglio con il parere del 9 giugno 2023, esprime all'unanimità parere favorevole, pur dovendosi rettificare il termine finale del secondo periodo di comparto a mezzo della sua delimitazione alla data del 6 settembre 2023;*

*rispetto alla tabella feriale del **Tribunale di Forlì**, considerato il contenuto dell'integrazione disposta dalla Presidente f.f. – che testualmente recita “preso atto del verbale del Consiglio Giudiziario del 9.6.2023 nella parte in cui dispone che il periodo di comparto deve intendersi **solo** quello stabilito “ex lege”, quindi dal 13 al 24 luglio e dal 1° al 6 settembre 2023, senza alcuna possibilità di deroga” – ed altresì considerato che la stessa Presidente f.f., sentita all'odierna seduta in relazione al punto n° 25, ha ribadito che il godimento del comparto da parte dei magistrati dell'Ufficio deve intendersi circoscritto ai due suddetti periodi ‘fissi’, in adesione alle determinazioni del Consiglio, che reputano non ammissibile un comparto modulato sui periodi di ferie dei singoli magistrati, esprime all'unanimità parere favorevole;*

*rispetto alla tabella feriale della **Corte d'Appello**, esprime parere favorevole, con l'astensione tecnica del Presidente Drigani;*

*rispetto alla tabella feriale della **Procura di Modena**, esprime all'unanimità parere favorevole, anche considerando il fatto che i periodi di comparto dei componenti dell'Ufficio corrispondono a quelli indicati dalla circolare;*

*rispetto alla tabella feriale della **Procura di Forlì**, prendendo atto del prospetto oggi trasmesso dalla Dirigente, esprime all'unanimità parere favorevole;*

*rispetto alla tabella feriale della **Procura di Ravenna**, prendendo atto dell'integrazione pervenuta in data odierna, all'unanimità esprime parere favorevole;*

*rispetto alla tabella feriale della **Procura di Parma**, esprime all'unanimità parere non favorevole, in quanto essa non disciplina turni e ferie nei periodi dal 13 al 24 luglio 2023 e dal 1 al 6 settembre 2023;*

*rispetto alla tabella feriale della **Procura di Ferrara**, prendendo atto dell'integrazione pervenuta in data odierna, all'unanimità esprime parere favorevole.*

PROCURA GENERALE

2. Decreto n. 169 del 17.05.2023, Dr.ssa Simona BANDINI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1242/2020 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 23 maggio 2023 davanti al Tribunale di Ravenna-Correzione materiale del titoletto.

Il Consiglio prende atto.

3. Decreto n. 185 del 05.06.2023, Dr.ssa Teresa LAGRECA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 713/2022 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 13 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

4. Decreto n.186 del 07.06.2023, Dr.ssa Monica VARRICCHIO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7579/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 13 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
5. Decreto n. 187 del 07.06.2023, Dr.ssa Teresa LAGRECA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2187/2022 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 13 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
6. Decreto n. 188 del 07.06.2023, Dr.ssa Nicoletta GARIBALDO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 9817/2020 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
7. Decreto n. 189 del 07.06.2023, Dr.ssa Nicoletta GARIBALDO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1537/2018 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
8. Decreto n. 190 del 08.06.2023, Dr.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 562/2020 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
9. Decreto n.191 del 08.06.2023. Dr.ssa Alice LUSA, V.P.O. della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 14759/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 20 giugno 2023 davanti al Tribunale di Forlì.
Il Consiglio prende atto.
10. Decreto n. 194 del 12.06.2023, Dr.ssa Paola CAMPILONGO, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 5676/2020 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 20 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
11. Decreto n.195 del 12.06.2023, Dr.ssa Esmenard Maria Nella TASSELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 11749/2020 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
12. Decreto n. 196 del 12.06.2023, Dr.ssa Esmenard Maria Nella TASSELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 4028/2017 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio prende atto.
13. Decreto n. 197 del 12.06.2023, Dr.ssa Esmenard Maria Nella TASSELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 12378/2021 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 198 del 12.06.2023, Dr.ssa Federica BENATI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2326/2019 R.G.N.R. mod. 21- Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 199 del 12.06.2023, Dr.ssa Beatrice RONCHI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bologna-Applicazione al processo RG App. n. 3824/2022, celebrando davanti alla seconda sezione penale della Corte d'Appello alle udienze del 12 e 14 luglio 2023 e seguenti.

Il Consiglio, con l'astensione tecnica della dott.ssa Musti, esprime parere favorevole.

16. Decreto n. 200 del 12.06.2023, Dr.ssa Beatrice RONCHI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bologna-Applicazione al processo RG App. n. 3824/2022, celebrando davanti alla seconda sezione penale della Corte d'Appello alle udienze del 12 e 14 luglio 2023 e seguenti.

Il Consiglio, con l'astensione tecnica della dott.ssa Musti, esprime parere favorevole.

17. Decreto n. 201 del 14/06/2023. Designazione della dott.ssa Maria Gabriella Giambarba, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, per la trattazione in dibattimento, in sostituzione della dott.ssa Maria Nella Tasselli Esmenard, Vice Procuratore Onorario, del procedimento penale n. 67/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna per l'udienza del 15 giugno 2023.

Il Consiglio prende atto.

18. Decreto n. 203 del 15.06.2023, Dr.ssa Lucia DE SANTIS, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 12378/2021 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

19. Decreto n. 205 del 19.06.2023, Dr.ssa Ilaria CORBELLI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 10241/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 27 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

20. Decreto n. 206 del 22.06.2023, Dr.ssa Nicoletta GARIBALDO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1537/2018 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29 giugno 2023 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

21. Decreto n. 207 del 22.06.2023, Dr.ssa Elisabetta ROVINELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 6629/2018 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 04 luglio 2023 davanti al Tribunale di Rimini.

22. Decreto n. 208 del 22.06.2023, Dr.ssa Elisabetta ROVINELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 10267/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 04 luglio 2023 davanti al Tribunale di Rimini.

Il Consiglio prende atto.

23. Decreto n. 209 del 22.06.2023, Dr. Giuseppe AMARA, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento penale DDA n. 13584/18 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza preliminare fissata il giorno 05 luglio 2023 davanti al GUP di Modena.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

24. Decreto n. 58 del 5.6.2023 del Presidente del Tribunale relativo alla supplenza del dott. Marco D'Orazi, giudice della IV sezione civile-sezione imprese, nelle funzioni di componente del collegio della sezione civile agraria svolte dalla dott.ssa Alessandra Cardarelli, attualmente impegnata quale membro della commissione esaminatrice del concorso per magistratura.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI FORLÌ

25. Decreto della Presidente del Tribunale n. 21/2023 del 22.05.2023 relativo alla riassegnazione del ruolo della dott.ssa Cicchetti trasferita al ruolo di giudice del lavoro; con assegnazione a tempo parziale al ruolo del predetto magistrato dei giudici dell'Ufficio-Audizione della dott.ssa Monica Galassi, Presidente f.f. del Tribunale, e della dott.ssa Barbara Vacca, giudice anziana del settore civile.

Il Consiglio dà atto preliminarmente del fatto che la pratica viene trattata alle ore 12.30, dando altresì atto che alla stessa ora rientra in seduta la dott.ssa Sommariva, precedentemente allontanata.

L'audizione della Presidente f.f. Galassi e della dott.ssa Vacca viene registrata su piattaforma Teams. Nel corso dell'audizione della Presidente Galassi, alle ore 12.47, lascia la seduta il dott. Martorelli, a causa di un concomitante impegno di lavoro.

All'esito dell'audizione il Consiglio,

tenuto conto delle criticità insorte al Tribunale dopo l'uscita in quiescenza della dott.ssa Rossella Talia e il congedo per maternità della dott.ssa Elisabetta Giorgi, nonché dei carichi di lavoro già gravanti sui giudici della prima sottosezione civile,

evidenziato che la Dirigente ha comunicato di avere indetto un concorso interno per la copertura di un posto della sezione civile, all'esito del quale prossimamente, con apposito decreto, il dott. Marco Mazzocco, attualmente in servizio alla sezione penale dibattimentale, sarà appunto trasferito alla sezione civile, avendone fatto domanda,

lette le osservazioni del dott. Emanuele Picci e considerato al riguardo che la Presidente Galassi ha oggi prospettato che dal 24 luglio 2023 terminerà l'applicazione al settore penale della dott.ssa Giorgia Sartoni e che dunque sarà possibile rimodulare l'entità dell'esonero da riconoscere al medesimo dott. Picci (per effetto dell'assegnazione interna alle funzioni di giudice tutelare), attribuendogli cioè gli stessi "benefici" di sgravio di cui sin qui ha appunto goduto la dott.ssa Sartoni,

considerato anche, con riferimento ad uno dei profili su cui si appuntano le osservazioni, che la stessa Presidente Galassi ha ribadito che, nella sua qualità di magistrato dell'Ufficio, il dott. Picci mantiene l'esonero nei termini stabiliti dai decreti adottati dalla dott.ssa Rossella Talia, con la sola precisazione – per la parte di tale esonero che ha riguardo ai procedimenti contenziosi e fermo l'esonero relativo alle udienze e (20%) ai procedimenti monitori – che lo sgravio del 10% trova applicazione sull'intero novero degli affari riconducibili al contenzioso bancario e non già, come in passato, sulla più circoscritta materia dei contratti bancari stricto sensu intesi,

all'unanimità esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI MODENA

26. Decreto n. 64 del 27.3.2023 del Presidente del Tribunale relativo alle modifiche all'organizzazione della sezione penale dibattimentale conseguenti all'entrata in vigore del D.Lgs. n. 150/2022.

Il Consiglio assegna al gruppo competente e rinvia alla seduta del 14 luglio 2023.

27. Decreto n. 27 del 23.5.2023 del Presidente del Tribunale relativo all'assegnazione degli affari previsti dagli artt. 441 *bis* e 441 *quater* c.p.c. ai dott.ri Vincenzo Conte, Andrea Marangoni ed Edoardo Martinelli.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

28. Decreto n. 29 del 29.5.2023 del Presidente del Tribunale relativo alla gestione del ruolo della dott.ssa Evelina Ticchi per il periodo in cui ella rimarrà in astensione obbligatoria.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI RAVENNA

29. Decreto n. 24 del 27.3.2023 del Presidente del Tribunale relativo alla nomina dei componenti del Comitato previsto dall'art. 179 *ter*, 2° comma, disp. att. c.p.c.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI FERRARA

30. Decreto n. 53 del 7.6.2023 del Presidente del Tribunale relativo all'assegnazione dei dott.ri Marco Peraro e Giovanni Solinas al settore penale dibattimentale ed all'attribuzione dei ruoli vacanti.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

31. Decreto n. 60 del 30.5.2023 del Presidente della Tribunale relativo all'assegnazione del dott. Daniele Mercadante alle funzioni di Giudice tutelare, in luogo del dott. Paolo Fusaro, transitato negli organici della magistratura amministrativa, e provvedimenti consequenziali.

Il Consiglio dichiara non luogo a provvedere siccome si è già pronunciato al riguardo alla seduta del 23 giugno 2023.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

32. Provvedimento n. 18 del 5.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'assegnazione ai gruppi di lavoro ed alla costituzione del ruolo della dott.ssa Sara Faina.

Il Consiglio assegna al gruppo competente per meglio verificare le premesse e i criteri adottati per la distribuzione degli affari e rinvia alla seduta del 14 luglio 2023.

33. Provvedimento n. 19 del 26.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'esecuzione del provvedimento n. 18/2023.

Il Consiglio assegna al gruppo competente e rinvia alla seduta del 14 luglio 2023.

Alle ore 11.45 la dott.ssa Sommariva si allontana dalla seduta per concomitanti impegni di lavoro.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ

34. Provvedimento della Procuratrice della Repubblica n. 1235/2023/Prot. del 14.6.2023 relativo alla modifica del progetto organizzativo per effetto dell'assegnazione all'Ufficio del dott. Antonio Vincenzo Bartolozzi.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI RAVENNA

35. Provvedimento n. del 5.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo alla sospensione dell'assegnazione degli affari al dott. Antonio Vincenzo Bartolozzi, trasferito ad altro Ufficio.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

36. Provvedimento del 9.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo alla assegnazione ai gruppi di lavoro della dott.ssa Francesca Bagané Pedretti e del dott. Raffaele Belvederi, con distribuzione dei fascicoli già sul ruolo del dott. Antonio Vincenzo Bartolozzi.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

37. Provvedimento del 15.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'assegnazione dei nuovi fascicoli d'esecuzione penale per effetto del trasferimento del dott. Antonio Vincenzo Bartolozzi e fino alla presa di possesso nell'Ufficio del dott. Raffaele Belvederi.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

38. Provvedimento del 9.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'assegnazione del fascicolo n. 6161/2021 R.G.N.R.

Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI REGGIO EMILIA

39. Provvedimento n. 34 del 22.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'esonero dai turni esterni e dalle udienze pomeridiane della dott.ssa Piera Cristina Giannusa

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

40. Provvedimento n. 28 del 1.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo alla sospensione delle assegnazioni alle dott.sse Laura Galli e Giulia Stignani.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

CONFERME GIUDICI AUSILIARI

41. Conferma del giudice ausiliario della Corte d'appello Avv. Maurizio Miranda, redazione scheda
omissis

42. Conferma del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Giovan Battista Esposito, redazione scheda
omissis

43. Conferma del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Carlo Giuseppe Santilli, redazione scheda
omissis

44. Conferma del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Luca Marchi, redazione scheda
omissis

45. Conferma del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Fabio Cartelli, redazione scheda

omissis

46. V conferma annuale del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Nicola Bellotti, redazione scheda

omissis

47. VI conferma annuale del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Nicola Bellotti, redazione scheda

omissis

48. VII conferma annuale del giudice ausiliario della Corte d'Appello dott. Nicola Bellotti, redazione scheda

omissis

INCOMPATIBILITA'

49. Dichiarazione *ex art.* 19, 6° comma, O.G. della dott.ssa Sonia Porreca, giudice civile Tribunale di Bologna

Il Consiglio prende atto della dichiarazione negativa.

50. Dichiarazione *ex art.* 19 O.G. della dott.ssa Antonella Scandellari, sostituto della Procura Generale di Bologna.

Il Consiglio all'unanimità rinvia alla seduta del 14 luglio 2023 al fine di acquisire informazioni dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna circa l'eventuale sussistenza di profili di incompatibilità professionale e manda alla Segreteria di attivarsi in tal senso.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

51. Dott. Edoardo Martinelli, giudice civile del Tribunale di Modena, richiesta di autorizzazione a risiedere nel territorio del Comune di Formigine.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

VARIE

52. Nomina dei componenti della Commissione per la conferma dei magistrati onorari (G.U. 13.6.2023)

Il Consiglio rinvia alla seduta del 14 luglio 2023 per un più puntuale esame della pratica.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta in composizione integrale.

Affari da trattare in composizione ristretta

CONFERME QUADRIENNALI

53. Dott. Carlo Coco, Presidente di sezione Lavoro della Corte d'Appello di Bologna, scadenza quadriennio 7 agosto 2023 (relatore dott. Martorelli).

omissis

54. Dott. Stefano Brusati, Presidente del Tribunale di Piacenza, conferma funzioni direttive, scadenza quadriennio 11 luglio 2022 (relatore dott. Imperato) - Pratica già rinviata alla seduta dell'8 settembre 2023.

omissis

PARERI ASSEGNATI

55. Dott. Cesare Santi, già giudice del Tribunale di Ravenna, parere nomina a magistrato di cassazione (dott. Imperato)-Pratica già rinviata alla seduta dell'8 settembre 2023.

omissis

56. Dott. Giovanni Nicola Ghini, giudice del Tribunale di Reggio Emilia, rivalutazione a seguito di comunicazione del C.S.M. del 23.12.2022 (dott. Rossi) - Pratica già rinviata alla seduta del 14 luglio 2023.

omissis

Alle ore 13.38 lasciano la seduta l'Avv. Mingardi e la Prof.ssa Alvisi.

57. Dott. Andrea Santucci, giudice del Tribunale di Bologna, parere VI valutazione di professionalità (dott.ssa Corvetta).

omissis

58. Dott.ssa Lucia Musti, Procuratore Generale f.f.-incarico direttivo di Procuratore Generale della Repubblica di Napoli (dott. Drigani).

omissis

59. Dott.ssa Lucia Musti, Procuratore Generale f.f.-Incarico direttivo di Procuratore Generale della Repubblica di Salerno (dott. Drigani).

omissis

60. Dott.ssa Stefana Curadi, già giudice Tribunale Parma, parere parziale II valutazione di professionalità (dott. Martorelli)

omissis

61. Dott.ssa Anna Rita Coltellacci, già giudice Tribunale Sorveglianza di Bologna, parere parziale VI valutazione di professionalità (dott. Rat)

omissis

62. Dott. Simone Medioli Devoto, giudice Tribunale di Parma, V valutazione di professionalità (dott.ssa Rimondini) - Pratica già rinviata alla seduta del 14 luglio 2023.

omissis

63. Dott.ssa Francesca Neri, giudice del Tribunale di Bologna, V valutazione di professionalità (dott.ssa Sommariva)

omissis

64. Dott. Marco Forte, sostituto procuratore presso la Procura della Repubblica di Bologna, VII valutazione di professionalità (dott.ssa Corvetta)

omissis

65. Dott.ssa Ilaria Zampieri, giudice del Tribunale di Parma, I valutazione di professionalità (dott. Cosentino)

omissis

66. Dott. Flavio Lazzarini, sostituto procuratore della Repubblica presso la Procura di Bologna, incarico semidirettivo di Procuratore Aggiunto presso la Procura della Repubblica di Padova (dott. De Paoli)
omissis

PARERI DA ASSEGNARE

67. Dott.ssa Susanna Cividali, consigliere della Corte d'Appello di Bologna, già giudice del Tribunale di Modena, VII valutazione di professionalità.

Il Consiglio designa quale relatrice la dott.ssa Guidomei.

68. Dott. Bruno Perla, giudice del Tribunale di Bologna, incarico semidirettivo di Presidente di sezione settore civile del Tribunale di Bologna.

Il Consiglio designa quale relatore il dott. Imperato.

69. Dott. Giovanni Salina, giudice del Tribunale di Bologna, incarico semidirettivo di Presidente di sezione settore civile del Tribunale di Bologna.

Il Consiglio designa quale relatore il dott. Rat.

ESTRAZIONE DEI TRIMESTRI

70. Estrazione dei trimestri per le valutazioni di professionalità.

Il Consiglio procede all'estrazione dei trimestri per il D.M. di cui infra, l'esito della quale si riporta in carattere 'grassetto'

D.M. 08/06/12: ultimo periodo sottoposto a valutazione 2016 – 2020:

*per l'annualità 8 giugno 2020 – 8 giugno 2021: **settembre, ottobre e novembre 2020;***

*per l'annualità 8 giugno 2021 – 8 giugno 2022: **novembre, dicembre 2021, gennaio 2022;***

*per l'annualità 8 giugno 2022 – 8 giugno 2023: **marzo, aprile e maggio 2023;***

per l'annualità 8 giugno 2023 – 8 giugno 2024: _____.

Il Consiglio all'unanimità approva il verbale della seduta in composizione ristretta.

La prossima seduta ordinaria si terrà il 14 luglio 2023.

Il Segretario

F.to Fabio Cosentino

Il Presidente

F.to Oliviero Drigani