

SC			M_DG		
Corte d'Appello di Bologna					
003700600601					
N.			9633		
20 DIC. 2023					
UOR		CC		RUO	
		CP		EA	
Funzione		Microattività		Attività	
Fascicolo		Protocollo			



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI DI GIUSTIZIA
 DIREZIONE GENERALE DEGLI AFFARI INTERNI
 UFFICIO II - ORDINI PROFESSIONALI E ALBI

Ai sigg. Presidenti delle Corti d'appello
 LORO SEDI

OGGETTO: esame di avvocato - sessione 2023. Rettifica verbale n. 2 della commissione avente sede presso il Ministero della giustizia del 28 novembre 2023.

Con riferimento a quanto indicato in oggetto, si trasmette il provvedimento di rettifica del verbale n. 2 del 28 novembre 2023 nonché copia del predetto verbale con firma autografa del Presidente, per completezza di documentazione.

Si ringrazia per la preziosa collaborazione.

Roma,

IL DIRETTORE GENERALE
 Giovanni Mimmo

M_DG.Corte d'Appello di BOLOGNA - Prot. 20/12/2023.0009633.E



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale degli Affari Interni
Via Arenula, 70 – 00186 Roma –
COMMISSIONE PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato - sessione 2023 - decreto legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con legge di conversione 18 luglio 2003 n. 180 - nominata con D.M. 8 novembre 2023.

Il sottoscritto avv. Leonardo Salvemini, in qualità di Presidente titolare della commissione per l'esame di avvocato – sessione 2023, precisa che il verbale n. 2 relativo alla seduta del 28 novembre 2023 della Commissione centrale per l'esame di avvocato, sessione 2023, convocata per stabilire i criteri di correzione degli elaborati scritti, contiene un errore materiale nell'omessa indicazione della partecipazione in presenza dell'avv. Giuseppe De Liguori, Presidente della I sottocommissione d'esame presso la Corte di appello di Napoli.

Tale verbale deve pertanto ritenersi integrato con la partecipazione in presenza dell'avvocato Giuseppe De Liguori.

Si precisa inoltre che laddove è scritto "Antonio Begattini presidente della prima sottocommissione della Corte d'Appello di Catania" deve intendersi correttamente scritto "avvocato Salvatore Campanella presidente della prima sottocommissione della Corte d'Appello di Catania e avvocato Antonio Begattini presidente della prima sottocommissione della Corte d'Appello di Firenze".

19 DIC, 2023

IL SEGRETARIO

IL PRESIDENTE



Ministero della Giustizia

Dipartimento per gli Affari di Giustizia
Direzione Generale degli Affari Interni
Via Arenula, 70 - 00186 Roma -

COMMISSIONE PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Commissione presso il Ministero della Giustizia per esame avvocato - sessione 2023 - decreto legge 21 maggio 2003 n. 112 coordinato con legge di conversione 18 luglio 2003 n. 180 - nominata con D.M. 8 novembre 2023.

VERBALE n. 2

L'anno 2023, addì 28 novembre 2023 alle ore 15.30 nella "Sala D'Ambrosio" presso il Ministero della Giustizia, si è riunita in seduta plenaria la Commissione per l'esame di Avvocato - Sessione per l'anno 2023.

Sono presenti i Signori:

Avv. Leonardo SALVEMINI

Avv. Rosario CALI'

Prof. Ulisse COREA

Avv. Lia SIMONETTI

Avv. Domenicantonio SINISCALCHI

Avv. Paolo PALADINO

Prof. Gianpiero MANCINETTI

Presidente titolare

Componente titolare

Componente titolare

Presidente supplente

Componente supplente

Componente supplente

Componente supplente

Si dà atto che sono collegati da remoto il dott. Ottavio Picozzi e l'avv. Anselmo Torchia.

Non è presente il dott. Guido Marcelli - giustificato

Svolge le funzioni di Segretario la dr.ssa Vera Scalzo, funzionario giudiziario.

Partecipano in presenza, in rappresentanza delle sottocommissioni distrettuali, i seguenti presidenti avvocati:

avv. Antonio Becattini

avv. Ugo Carassale

avv. Giuseppe Chiarelli

avv. Amalia Cotti

avv. Edoardo Di Loreto

avv. Marco Mamoli

avv. Giulia Migliorini

avv. Marco Petrucci

avv. Giampaolo Raia

Presidente della I sottocommissione C.A. Catania

Presidente della I sottocommissione C.A. Genova

Presidente della I sottocommissione C.A. Lecce

Presidente della I sottocommissione C.A. Cagliari

Presidente della I sottocommissione C.A. L'Aquila

Presidente della I sottocommissione C.A. Venezia

Presidente della I sottocommissione C.A. Perugia

Presidente della I sottocommissione C.A. Milano

Presidente della I sottocommissione C.A. Catanzaro

avv. Eleonora Maines

vice Pres. della I sottocommissione C.A. Trento



avv. Angelo Raffaele Villani
avv. Stefano Vinti

Sez. dist. Bolzano
Presidente della I sottocommissione C.A. Ancona
Presidente della I sottocommissione C.A. Roma

Partecipano, sempre in rappresentanza delle Sottocommissioni distrettuali di riferimento, in collegamento da remoto, i Presidenti avvocati:

avv. Vincenzo DI CICCO
avv. Mara LORI
avv. Francesco CHIODI
avv. Camillo Francesco MASTROIANNI
avv. Assunta SULMONA
avv. Sergio RIZZO
avv. Enrico CADELO
avv. Michele GALIANO
avv. Antonio SPEZIALE
avv. Luigi MAIELLO
avv. Antonio VERRANDO
avv. Massimo ZANONI
avv. Elohim RUDOLPH RAMIREZ

Presidente I sottocommissione C.A. BARI
Presidente I sottocommissione C.A. BOLOGNA
Presidente I sottocommissione C.A. BRESCIA
Presidente I sottocommissione C.A. CALTANISSETTA
Presidente I sottocommissione C.A. CAMPOBASSO.
Presidente I sottocommissione C.A. MESSINA
Presidente I sottocommissione C.A. PALERMO
Presidente I sottocommissione C.A. POTENZA
Presidente I sottocommissione C.A. REGGIO CALABRIA
Presidente I sottocommissione C.A. SALERNO
Presidente I sottocommissione C.A. TORINO
Presidente I sottocommissione C.A. TRENTO
Presidente I sottocommissione C.A. TRENTO -

avv. Rossanna GREGOLET

Sez Dist. BOLZANO
Presidente I sottocommissione C.A. TRIESTE

Si dà atto che prima della seduta il vice Ministro Francesco Paolo Sisto e il Capo del Dipartimento Presidente Luigi Birritteri formulano un indirizzo di saluto alla Commissione Centrale.

Il Direttore Generale Affari Interni del Ministero della Giustizia, dott. Giovanni Mimmo, illustra la circolare trasmessa con nota prot. DAG 237481.U del 27 novembre 2023, e segnala che a pagina 5, per mero errore materiale, è stata inserita la frase "esclusivamente con modalità telematica e non in presenza", che si considera come non apposta. Risponde altresì a questioni sollevate dai Presidenti delle sottocommissioni in merito all'organizzazione dell'esame.

Interviene il Vice Ministro della Giustizia Francesco Paolo Sisto, il quale saluta i componenti della Commissione Centrale e i presidenti delle prime sottocommissioni, rivolgendo loro i migliori auguri di buon lavoro e ringraziandoli per l'attività svolta e che andranno a svolgere, evidenziando l'impegno profuso dai propri uffici e auspicando che la sessione di esami si possa concludere nel migliore dei modi, ponendo l'attenzione sulle modalità adottate per permettere lo svolgimento di questa sessione di esami per l'abilitazione forense.

Tutti i presenti all'unanimità invitano il Ministero rappresentato dal Viceministro ad elaborare una soluzione normativa che chiarisca le modalità di valutazione dei candidati soprattutto in ordine al punteggio numerico ed alla somma dei voti necessari per il superamento dell'esame di abilitazione alla professione di avvocato.

A questo punto prende la parola il Presidente della Commissione Centrale, avv. Leonardo Salvemini, il quale illustra le Linee generali ai Presidenti delle sottocommissioni, che pongono alla Commissione domande e chiedono spiegazioni e chiarimenti ai vari dubbi che sono emersi in esito all'esame del D.M. 2 agosto 2023.



In ragione della prova scritta fissata per il 12 dicembre, è condiviso da tutti i partecipanti richiamare i criteri di correzione così come definiti dall'ordinamento ritenuti da tutti i presenti e confermati dalla giurisprudenza esaustivi quali:

1. **Correttezza** della forma grammaticale, sintattica ed ortografica e padronanza del lessico italiano e giuridico;
2. **Chiarezza**, logicità, completezza, sinteticità e non ridondanza, nonché rigore metodologico delle esposizioni e delle argomentazioni giuridiche;
3. Dimostrazione di **concreta capacità di risolvere problemi giuridici** anche attraverso riferimenti essenziali alla dottrina e agli orientamenti giurisprudenziali; il richiamo a massime giurisprudenziali riportate nei codici annotati è consentito; tuttavia, i relativi sintetici riferimenti testuali vanno adeguatamente virgolettati o comunque devono esserne indicati gli estremi giurisprudenziali;
4. Dimostrazione della **conoscenza dei fondamenti teorici** degli istituti giuridici trattati strettamente pertinenti al quesito da risolvere;
5. Dimostrazione della **capacità di cogliere eventuali profili di interdisciplinarietà**;
6. **Coerenza dell'elaborato con la traccia assegnata** ed esauriente e pertinente indicazione dell'impianto normativo di riferimento;
7. In ordine alle **conclusioni raggiunte, capacità di argomentarle adeguatamente**, anche se in maniera difforme dal prevalente indirizzo giurisprudenziale e/o dottrinario;
8. **Dimostrazione della padronanza delle tecniche di persuasione**
9. sussistenza nell'elaborato di tutti gli elementi essenziali previsti dall'ordinamento per la redazione dell'atto oggetto specifico della prova scritta quali ad esempio per l'atto di citazione:
 - curia adita,
 - indicazione delle parti,
 - esposizione in fatto e diritto,
 - *vocatio in ius*,
 - conclusioni,
 - data, firma,
 - relata di notifica,
 - procura alle liti.

La Commissione Centrale si riserva di convocarsi subito dopo la conclusione della correzione degli scritti.

Non essendoci altri argomenti da discutere, la seduta viene sciolta alle ore 17.30.

IL SEGRETARIO


IL PRESIDENTE
