



**CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA  
CONSIGLIO GIUDIZIARIO  
VERBALE DELLA SEDUTA DEL 10 NOVEMBRE 2023**

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott. Paolo FORTUNA	Procuratore Generale
Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott. Marco IMPERATO	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto della Procura Generale
Dott.ssa Maria Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Avv. Graziella MINGARDI	Foro di Piacenza
Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Marco Imperato.

La seduta si svolge nella sala "Francesco Pintor" della Procura Generale di Bologna.

Sono assenti il dott. Andrea Rat, in congedo ordinario, e la prof.ssa Chiara Alvisi, impegnata in altra attività istituzionale.

Partecipano da remoto tramite applicativo Microsoft Teams il dott. Michele Martorelli e l'Avv. Graziella Mingardi.

Preliminarmente viene aggiunto all'ordine del giorno il seguente punto:  
30bis. Richiesta di autorizzazione del dott. Andrea Bianchi, Sostituto della Procura della Repubblica di Parma per l'insegnamento presso l'Università degli Studi di Parma;

Affari da trattare in composizione integrale

**CORTE D'APPELLO**

1. Decreto n. 173/2023 del Presidente della Corte relativo alla variazione tabellare per la 2<sup>a</sup> Sezione Civili come proposta dalla Presidente della predetta sezione con nota del 10 ottobre 2023;  
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione tecnica del Presidente della Corte, prendendo atto della segnalazione con cui l'avvocato Goldstaub rappresenta l'opportunità che, a fronte del progressivo aumento degli affari da trattarsi con il "rito Cartabia", la Corte vada parallelamente ad aumentare i giorni di udienza monocratica.
2. Decreto n. 191/2023 del Presidente della Corte del 3 novembre 2023 relativo alla proroga dell'applicazione del dott. Raffaele Deflorio alla 2<sup>a</sup> sezione penale della Corte di Appello di Bologna.  
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione tecnica del Presidente della Corte.

### PROCURA GENERALE

3. Decreto n. 322 del 18.10.2023, Dr. Davide ERCOLANI, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 3147/2022 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 19 ottobre 2023 davanti il Tribunale di Rimini.  
Il Consiglio prende atto.
4. Decreto n. 323 del 20.10.2023, Dr.ssa Francesca Graziano, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2096/2023 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 23 ottobre 2023 davanti il Tribunale di Modena.  
Il Consiglio prende atto.
5. Decreto n. 325 del 30.10.2023, Dr.ssa Ornella NAPOLITANO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 67/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 02 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena.  
Il Consiglio prende atto.
6. Decreto n.326 del 30.10.2023, Dr.ssa Paola CAMPILONGO, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 6543/2022 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 02 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena.  
Il Consiglio prende atto.
7. Decreto n. 327 del 30.10.2023, Dr.ssa Paola CAMPILONGO, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Modena, designata a

rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 18385/2015 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 31 ottobre 2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

8. Decreto n. 329 del 31 ottobre 2023, Dr.ssa Maria Rita PANTANI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento DDA n. 11786/2017 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 08 novembre 2023 davanti il Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

9. Decreto n. 330 del 02.11.2023, Dr.ssa Ornella NAPOLITANO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 3190/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 06.11.2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

10. Decreto n. 331 del 02.11.2023, Dr.ssa Federica BENATI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8487/2019 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 07.11.2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

11. Decreto n.332 del 02.11.2023, Dr.ssa Federica BENATI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 5676/2020 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 07.11.2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

12. Decreto n. 333 del 02.11.2023, Dr.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8345/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 09 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena,

Il Consiglio prende atto.

13. Decreto n. 334 del 02.11.2023, Dr.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 9942/2021 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 09 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

14. Decreto n. 335 del 02.11.2023, Dr.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di

Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 3382/2023 R.G.N.R. - mod. 21 Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 9 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

15. Decreto n. 336 del 02.11.2023, Dr.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7622/2022 R.G.N.R. - mod. 21 Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 9 novembre 2023 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

### TRIBUNALE DI BOLOGNA

16. Decreto n. 78 del 17.10.2023 del Presidente relativo alla formazione del ruolo degli affari assegnati al dott. Giovanni Salina, magistrato già in servizio alla sezione imprese del Tribunale, provvisoriamente assegnato alla 2^ Sezione civile.

Non doversi procedere trattandosi di decreto già approvato alla scorsa seduta.

### TRIBUNALE DI FORLI'

17. Decreto n. 33 del 23 ottobre 2023 del Presidente del Tribunale relativo all'assegnazione al dott. Mazzocco del GOP dott.ssa Antonella Spada e formazione del ruolo del dott. Casalboni: conseguenti nuovi criteri di assegnazione delle materie al suo ruolo.

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

### TRIBUNALE DI MODENA

18. Decreto n. 26 del 27.3.2023 del Presidente del Tribunale relativo alle modifiche all'organizzazione della sezione penale dibattimentale conseguenti all'entrata in vigore del D.Lgs. n. 150/2022, nuova calendarizzazione della pratica - Audizione della dirigente dell'ufficio e della dott.ssa Ester Russo.

Alle ore 11.50 si procede all'audizione congiunta del Presidente Vicario dott.ssa Salvatore e della Presidente di Sezione dott.ssa Russo.

La dott.ssa Russo prende la parola per sintetizzare le sue osservazioni al decreto, ribadendo le argomentazioni che le fanno ritenere l'attribuzione delle funzioni giurisdizionali anche in materia monocratica sia incongrua e non compatibile con gli impegni legati alle sue funzioni semi-direttive.

Il Presidente Vicario dott.ssa Salvatore, pur prendendo atto delle oggettive differenze di organizzazione rispetto al passato, osserva che attualmente vi sono esigenze e obiettivi diversi che impongono l'adozione di misure

adeguate. Viene richiamato in modo particolare il rilevante aggravio del carico del Tribunale in tutte le sue articolazioni.

All'esito dell'audizione delle colleghe, esaminate le specifiche situazioni di criticità presenti nell'ufficio e considerato del pari che il Presidente del Tribunale (che era anche Presidente della Corte d'Assise) è stato tramutato ad altro incarico; preso atto delle osservazioni formulate dalla dott.ssa Russo e delle indicazioni illustrate dalla Presidente Salvatore, il Consiglio suggerisce a quest'ultima di rimodulare il provvedimento in oggetto, varandone un altro che tenga conto della primaria necessità che la Presidente della Sezione Penale svolga anche le funzioni di Presidente della Corte d'Assise (ferme restando le eventuali necessità di sostituzione, tabellarmente predeterminate, in caso di impedimenti funzionali che gravino l'attività della Presidente effettiva). Conseguentemente, la dott.ssa Russo andrebbe esonerata dall'attività monocratica.

In questa ottica la pratica viene rinviata alla seduta del 6 dicembre onde consentire alla Presidente Vicaria una nuova formulazione della proposta tabellare.

19. Decreto del Presidente del Tribunale n. 46 del 29.9.2023 relativo al ripristino della previsione tabellare stabilita dal Decreto del Presidente n. 217 del 30.3.2012, riguardante l'Ufficio G.I.P.-G.U.P., a seguito del trasferimento della dott.ssa Alessandra Sermarini.

Il Consiglio Giudiziario ritrasmette gli atti al Tribunale di Modena affinché venga formalmente espletata la procedura di interpello.

#### **TRIBUNALE DI PARMA**

20. Decreto del Presidente n. 32/2023 del 2.11.2023 relativo alla variazione tabellare urgente relativa alla assegnazione della dott.ssa Cristina Ferrari alla seconda sezione civile e alla formazione del suo ruolo.

Il Consiglio Giudiziario all'unanimità chiede chiarimenti al Presidente del Tribunale affinché egli evidenzi le ragioni che lo hanno orientato a formare il ruolo della dott.ssa Ferrari facendo riferimento a quello più elevato tra gli altri e non alla media degli stessi, nonché attingendo anche a ruoli gravati in misura minore alla media della sezione.

#### **TRIBUNALE DI RAVENNA**

21. Decreto n. 48 del 7.6.2023 del Presidente del Tribunale relativo alle variazioni tabellari conseguenti il trasferimento dei giudici dott.ssa Adriana Forestiere, dott.ssa Elisa Romagnoli e dott. Fabrizio Valloni (pratica già rinviata al 18 dicembre 2023).

Il Consiglio Giudiziario conferma il rinvio alla seduta del 18 dicembre 2023.

22. Decreto n. 80/2023 del 17.10.2023 del Presidente relativo alla variazione tabellare urgente dei criteri di assegnazione all'interno della sezione penale dibattimentale.

Il Consiglio Giudiziario, con l'astensione tecnica della dott.ssa Guidomei, rileva che, anche a voler prescindere dai profili di tardività delle osservazioni formulate sul punto, appaiono condivisibili le controdeduzioni del Presidente vicario, rilevandosi che il posto in oggetto risulta assegnato alla sezione penale a seguito dei seguenti provvedimenti organizzativi: riunione plenaria del 31.5.2023, interpello del 7.6.23 e decreto n. 48 del 7.6.2023.

Trattasi, in sintesi, di provvedimento di valenza organizzativa che non va ad incidere sull'assetto tabellare precedentemente predisposto.

#### **TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA**

23. Decreto n. 144/2023 del Presidente relativo alla proposta di variazione tabellare urgente del 12.10.2023, relativo alla riassegnazione del ruolo precedentemente assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

Il Consiglio Giudiziario, con l'astensione tecnica della dott.ssa Sommariva, esprime parere favorevole all'unanimità.

#### **TRIBUNALE DI RIMINI**

24. Decreto n. 16/2023 del Presidente relativo alla cessazione anticipata della attribuzione del GOP dott.ssa Maria Teresa Corbucci delle udienze della dott.ssa Maura Mancini.

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

#### **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ**

25. Nuova organizzazione dell'Ufficio della Procura in previsione della prossima scopertura del posto di Procuratore della Repubblica.

Il Consiglio Giudiziario, all'unanimità, rileva che la procedura di previo consulto adottata dal dirigente dell'ufficio per l'attribuzione del 50% del carico del ruolo esecuzione non può surrogare la rituale indizione dell'interpello. Invita pertanto il dirigente a provvedervi.

#### **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI RAVENNA**

26. Provvedimento del 2.10.2023 del Procuratore della Repubblica relativo alla trattazione dei procedimenti relativi ai reati previsti dall'art. 362, comma 1° *ter*, c.p.p.

Il Consiglio Giudiziario, visto il decreto del 2.10.2023 del Dirigente dell'Ufficio, che ha modificato/integrato il Progetto Organizzativo disponendo nuovi oneri e

adempimenti a carico del PM di turno esterno in relazione ai procedimenti c.d. di codice rosso, disponendo in particolare che il turnista esterno debba:

- verificare se sia stata fatta la (seconda) audizione obbligatoria della vittima e/o del denunciante e se essa sia esaustiva;
- procedere direttamente alla (seconda) audizione ovvero delegarla, curando che vengano rispettati i termini dell'art. 362 comma 1ter cpp;
- posticipare l'esame nei casi in cui ciò sia dovuto ovvero opportuno, motivando specificamente in relazione a tale scelta;
- attestare l'esito dell'attività compiuta di cui ai punti precedenti, prima di trasmettere il fascicolo per la riassegnazione a collega del gruppo specializzato;
- procedere ai predetti incombeni altresì quando la notizia non provenga attraverso la polizia giudiziaria, previa iscrizione del Procuratore e prima dell'intervento dell'assegnatario definitivo del fascicolo;
- comunicare al Procuratore eventuali ritardi negli adempimenti di cui sopra;

Viste le osservazioni presentate da diversi sostituti dell'ufficio: Angela Scorza, Monica Gargiulo e Silvia Ziniti, osserva:

- i nuovi adempimenti previsti verrebbero a determinare un aggravio notevole e potenzialmente di difficile gestione dei doveri che incombono sul PM di turno esterno, il quale già deve fronteggiare arresti, morti sospette, convalide sequestri e perquisizioni (che richiedono oggi motivazioni rafforzate) e altre istanze che si appalesino indifferibili (richieste di perquisizioni o intercettazioni urgenti et similia)

- le valutazioni demandate al turnista esterno sono determinanti per l'inizio delle indagini nei procedimenti di codice rosso e affidarle in modo sistematico anche a magistrati che non fanno parte dello specifico gruppo avrebbe un duplice effetto negativo:

- per un verso, sarebbe vanificata la vocazione specialistica di questi procedimenti, auspicata anche dal CSM,
- per altro verso c'è il rischio di determinare incongruenze tra le scelte del turnista esterno e quelle che invece avrebbero potuto essere assunte dal titolare definitivo del procedimento, determinando altresì dispersione delle conoscenze relative al fatto specifico,

ciò anche tenuta presente l'esigenza di garantire tempestività nella trattazione di questi procedimenti evitando però che i magistrati del gruppo specializzato finiscano per essere quotidianamente e imprevedibilmente investiti da adempimenti urgenti.

Per tali motivi, il Consiglio Giudiziario, dopo ampia e articolata discussione, valutata anche la dimensione dell'organico dell'ufficio in questione, all'unanimità invita il Dirigente dell'Ufficio a rivalutare il provvedimento alla luce delle predette esigenze e tenuto conto delle osservazioni svolte, anche esplicitando il flusso medio di notizie di reato in materia di codice rosso, quantificandone l'impatto.

Rinvia per il prosieguo della trattazione alla seduta del 6 dicembre p.v.

## PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

27. Provvedimento n. 18 del 5.6.2023 del Procuratore della Repubblica relativo all'assegnazione ai gruppi di lavoro ed alla costituzione del ruolo della dott.ssa Sara Faina

Il Consiglio Giudiziario osserva:

Il provvedimento in oggetto (n. 18/2023 del 5 giugno 2023) dispone, tra le altre cose, l'assegnazione provvisoria d'ufficio della collega dott.ssa Faina (il cui trasferimento è stato pubblicato in data 31 maggio 2023) ai gruppi di lavoro n. 3 e n. 4.

La decisione di non procedere al previo interpellò è stata giustificata in base alle seguenti considerazioni:

- assenza per maternità di una delle colleghe (rientrata in servizio soltanto nel settembre 2023);
- impellente necessità di coprire le vacanze in organico nei gruppi n. 3 e n. 4 a seguito delle vacanze determinate dal trasferimento ad altra sede dei colleghi ivi assegnati;

La facoltà del Procuratore prevista dal Progetto Organizzativo, così come modificato dall'ordine di servizio n. 47/2022 del 5 settembre 2022, di procedere provvisoriamente, anche in assenza di interpellò, alla assegnazione d'ufficio ai gruppi di lavoro, è una previsione rivolta alle situazioni in cui fare fronte ad eccezionali e straordinarie esigenze di funzionalità dell'ufficio.

Tali considerazioni non paiono però condivisibili, in quanto:

- La circostanza che il Progetto Organizzativo preveda tale facoltà non comporta necessariamente che l'assegnazione provvisoria d'ufficio risulti, in automatico, la scelta più idonea a salvaguardare le esigenze di funzionalità (si pensi alla concreta eventualità che la collega di nuova assegnazione si trovi a dover trattare dei procedimenti in alcune materie che poi, in sede di assegnazione definitiva a seguito di interpellò, potrebbero essere sostituiti con altre);
- Non vengono rese palesi le ragioni per le quali non si è provveduto, sin dalla delibera di trasferimento della collega assunta dal Plenum (di alcuni mesi precedente alla pubblicazione in G.U.) all'indizione dell'interpellò (atteso che la circostanza che una delle altre colleghe dell'ufficio fosse assente per maternità non pare costituire elemento ostativo a procedere nel senso indicato). Procedendo in questo modo si sarebbe potuto provvedere alla assegnazione in via definitiva della dott.ssa Faina ai gruppi di lavoro in epoca precedente alla sua immissione in possesso, con evidenti positive ricadute in termini di efficienza dell'ufficio.

Inoltre, il Procuratore di Parma, in sede di osservazioni del 2 ottobre 2023 (trasmesse al Consiglio Giudiziario a seguito dell'audizione del 29 settembre 2023), rileva come l'ipotizzato contrasto tra il Progetto



Organizzativo e il provvedimento in disamina, in realtà, costituisca il risultato di un'erronea lettura del primo atteso che "... l'eliminazione della pendenza più alta e di quella più bassa ai fini del calcolo della media dell'ufficio, già nel progetto organizzativo è prevista sia per la competenza generica che per la competenza specialistica."

Anche tale considerazione non pare però cogliere la reale portata del rilievo evidenziato dal Consiglio Giudiziario, in quanto:

Il punto 5/5 del Progetto Organizzativo (intitolato "L'assegnazione di fascicoli a colleghi nuovi") prevede testualmente:

*"Al fine di costituire il ruolo, al nuovo magistrato vengono riassegnati fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza specialistica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati del gruppo ed altresì fascicoli (modello 21, modello 44, modello 45) di competenza generica in numero corrispondente alla media dei fascicoli assegnati ai magistrati dell'ufficio, escludendo la pendenza più alta e quella più bassa.*

*In ordine alla individuazione dei fascicoli da riassegnare:*

- *quanto a quelli di competenza specialistica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato del gruppo individuerà nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare, attingendo per metà ai fascicoli più datati e per altra metà a quelli più recenti, escludendo quelli prossimi alla definizione o in avanzato stato delle indagini;*
- *quanto a quelli di competenza la generica, una volta determinato, a cura del Procuratore, il numero complessivo dei fascicoli da riassegnare, ciascun magistrato individuerà, nell'ambito del proprio ruolo, la propria quota di fascicoli da riassegnare secondo criteri e modalità indicati nel punto precedente."*

Nel provvedimento in disamina, invece, pur procedendosi allo scorporo della pendenza più alta e di quella più bassa per la determinazione della pendenza media dell'ufficio così come previsto dal citato punto 5/5 P.O., tale dato medio è stato determinato facendo cumulativamente riferimento alla somma dei procedimenti presenti nel ruolo dei residui sostituiti (non computando cioè la pendenza più bassa e la più alta), senza però procedere alla previa distinzione tra procedimenti di competenza generica e di competenza specialistica (da cui desumere, conseguentemente, il numero dei fascicoli per ciascun gruppo da riassegnare alla collega dott.ssa Faina). In pratica, il provvedimento, per essere in linea con quanto previsto dal P.O., avrebbe dovuto determinare la media ponderata per ciascuno dei settori interessati dal provvedimento di riassegnazione (procedimenti per l'area generica e per le aree n. 3 e n. 4) per poi disporre quindi la riassegnazione dei procedimenti nel numero determinato mantenendo distinte tali categorie. Invece, il provvedimento in esame determina la media ponderata dei procedimenti cumulativamente e senza operare alcuna distinzione tra le varie aree. Tale determinazione, oltre a essere in contrasto, per quanto sopra indicato, con il P.O. comporta che:

- Nel computo della media ponderata dell'ufficio (n. 511 fascicoli) appaiono essere stati inseriti anche procedimenti appartenenti ad aree specialistiche (n. 1 e n. 2) non assegnate in via provvisoria alla dott.ssa Faina, con il conseguente effetto di aumentare l'onere a carico della già menzionata;
- La decisione di procedere alla ripartizione dei fascicoli da riassegnare distinti tra area generica (2/3) e specialistica (1/3) è stata operata utilizzando un meccanismo di calcolo non previsto dal P.O. (secondo cui per la formazione del ruolo della collega si sarebbe dovuto procedere all'individuazione di un diverso criterio; ossia attraverso la determinazione del numero di fascicoli da riassegnare distinto per ciascuna delle aree interessate: generica; area 3 e area 4).

Eccessivo numero dei fascicoli assegnati alla dott.ssa Faina:

Secondo le deduzioni del Procuratore di Parma anche tale rilievo sarebbe insussistente in quanto per la determinazione del numero dei fascicoli da riassegnare alla collega dott.ssa Faina si sarebbe tenuto conto delle pendenze effettive e non dei dati (sicuramente maggiori) ricavabili dalla *consolle* penale, che avrebbero comportato un risultato svantaggioso per la collega.

Peraltro, malgrado lo sforzo dell'ufficio (e anche personale dello stesso Procuratore, il quale in concreto, oltre a essere onerato dalle incombenze connesse alla direzione dell'ufficio, risulta altresì assegnatario di un numero davvero elevato di fascicoli) va evidenziato come il numero dei procedimenti assegnati alla dott.ssa Faina all'atto del suo insediamento risulta in realtà superiore (n. 511 relativamente ai mod. 21) a quello della media dei procedimenti in carico agli altri sostituti (n. 438; ossia 511 meno 73 – di media – riassegnati alla nuova collega).

Il Consiglio Giudiziario - a maggioranza - ritiene di esprimere per tali ragioni parere negativo.

## GIUDICI AUSILIARI

28. Audizione del dott. Donato Giuseppe Adelio Vigezzi, giudice ausiliario assegnato alla seconda sezione Civile della Corte di Appello di Bologna.  
OMISSIS

## VARIE

29. Problematiche in tema di rilascio di decreti ingiuntivi sulla base di fatture elettroniche – segnalazione del Consiglio dell'Ordine di Rimini.  
Il Consiglio Giudiziario rileva che non si tratta di questione che rientra nelle sue attribuzioni e pertanto ne dispone la trasmissione al Presidente della Corte per le eventuali determinazioni di sua competenza e, comunque,

affinché la questione in oggetto venga inviata per la sua trattazione all'Osservatorio Civile operante presso la Corte stessa.

### INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

30. Richiesta di autorizzazione avanzata dal dott. Ciro Cascone, Avvocato Generale presso la Procura Generale per l'insegnamento presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.  
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità

30bis. Richiesta di autorizzazione del dott. Andrea Bianchi, Sostituto della Procura della Repubblica di Parma per l'insegnamento presso l'Università degli Studi di Parma;  
Il Consiglio Giudiziario, onde verificare la completezza della documentazione pervenuta soltanto in data di ieri, rinvia alla seduta del 24 novembre.

### INCOMPATIBILITA'

31. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Giulia Stignani, Sostituto della Procura della Repubblica di Modena.  
Il Consiglio Giudiziario rileva all'unanimità l'insussistenza di situazioni di incompatibilità anche alla luce di quanto segnalato dal COA di Modena.

32. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Anna Mori, Giudice della Corte di Appello di Bologna.  
Il Consiglio Giudiziario rileva all'unanimità l'insussistenza di situazioni di incompatibilità.

### AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

33. Autorizzazione a risiedere fuori sede del dott. Fabrizio Valloni, giudice del Tribunale di Ravenna.  
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole alla richiesta, con la astensione dell'avv. Mingardi.

### Affari da trattare in composizione ristretta

### CONFERME QUADRIENNALI

34. Dott. Carlo Coco, Presidente di sezione Lavoro della Corte d'Appello di Bologna, scadenza quadriennio 7 agosto 2023 (relatore dott. Martorelli).  
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla seduta del 6 dicembre.

35. Dott. Stefano Brusati, Presidente del Tribunale di Piacenza, scadenza del quadriennio 11 luglio 2022 (relatore dott. Marco Imperato).

Il Consiglio Giudiziario rinvia alla seduta del 24 novembre anche al fine di consentire al Presidente Brusati di svolgere eventuali sue controdeduzioni rispetto alla documentazione trasmessagli.

36. Dott.ssa Piera Tassoni, Presidente di sezione del Tribunale di Ferrara, scadenza quadriennio 9.12.2023.  
Il Consiglio Giudiziario assegna la pratica al dott. De Paoli.

#### PARERI ASSEGNATI

37. Dott. Giovanni Nicola Ghini, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia, rivalutazione a seguito di comunicazione del C.S.M. del 23.12.2022 (relatore dott. Rossi) – pratica rinviata al prossimo 6 dicembre 2023.

OMISSIS

38. Dott.ssa Morena Plazzi, Procuratore aggiunto della Procura della repubblica di Bologna, incarico direttivo di Procuratore della Repubblica di Forlì (relatrice dott.ssa Guidomei).

OMISSIS

39. Dott. Bruno Perla, Giudice del Tribunale di Bologna, incarico semidirettivo di Presidente di sezione settore civile del Tribunale di Bologna (dott. Imperato).

OMISSIS

40. Dott.ssa Giulia Caucci, già Giudice del Tribunale di Ferrara, parere parziale II valutazione di professionalità (dott.ssa Rimondini) – pratica già rinviata al 18 dicembre 2023.

Il Consiglio Giudiziario conferma il rinvio alla seduta del 18 dicembre

41. Dott. Antonio Costanzo, Giudice del Tribunale di Bologna, incarico semidirettivo di Presidente di sezione civile del Tribunale di Bologna (relatore dott. Imperato).

Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta.

42. Dott. Giorgio Di Giorgio, Giudice del Tribunale di Forlì, incarico semidirettivo di Presidente di sezione penale del Tribunale di Bologna (relatrice dott.ssa Corvetta) - pratica già rinviata alla seduta del 6 dicembre 2023.

OMISSIS

43. Dott.ssa Silvia Ziniti, Sostituto della Procura della Repubblica di Ravenna, VI valutazione di professionalità (relatore dott. Martorelli)

OMISSIS

44. Dott. Fabio Santoro, Giudice del Tribunale di Forlì, II valutazione di professionalità-Integrazione (relatrice dott.ssa Guidomei).  
OMISSIS
45. Dott. Luca Bertuzzi, Sostituto della Procura della Repubblica di Rimini, VII valutazione di professionalità (relatore dott. Martorelli)  
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta.
46. Dott. Massimo Vicini, Giudice del Tribunale di Ravenna, VII valutazione di professionalità (relatore dott. Imperato).  
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta.
47. Dott.ssa Simona Boiardi, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia, V valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Guidomei)  
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta.
48. Dott.ssa Maria Rita Serri, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia, V valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Rimondini)  
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla prossima seduta.

#### PARERI DA ASSEGNARE

49. Dott.ssa Stefania De Rienzo, Giudice della Corte di Appello di Bologna, VI valutazione di professionalità.  
Il Consiglio Giudiziario nomina quale relatrice la dott.ssa Corvetta.
50. Dott. Fabio Magnolo, già sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, parere parziale per la II valutazione di professionalità.  
Il Consiglio Giudiziario nomina quale relatore il dott. Rat.
51. Dott. Lucia Spirito, già sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, parere parziale per la II valutazione di professionalità.  
Il Consiglio Giudiziario nomina quale relatore il dott. Rossi.
52. Dott. Marco D'Orazi, incarico semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Bologna.  
Il Consiglio richiama il parere reso per lo stesso posto in data 17 settembre 2021.
53. Dott. Marco D'Orazi, incarico semidirettivo di Presidente di Sezione della Corte di Appello di Bologna  
Il Consiglio richiama il parere reso per lo stesso posto in data 14 gennaio 2022.

54. Dott.ssa Alessandra De Curtis, Giudice della Tribunale di Ferrara, VII valutazione di professionalità.

Il Consiglio Giudiziaria nomina quale relatrice la dott.ssa Sommariva.

Viene dato atto che l'avv. Goldstaub si è allontanato per ragioni personali alle ore 13.15, senza aver partecipato alla decisione delle pratiche 19, 27 e a quelle successive. La dott.ssa Sommariva si allontana alle ore 13.42 dopo la trattazione della pratica 36.

*Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta in composizione ristretta.*

La prossima seduta ordinaria si terrà il **24 novembre 2023 ad ore 10.00.**

Il Segretario  
*f.to Marco Imperato*

Il Presidente  
*f.to Oliviero Drigani*