



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 4 giugno 2012 ore 10

Sono presenti i signori:

- | | |
|--------------------------------|--|
| • Dott. Giuliano LUCENTINI | Presidente della Corte d'Appello |
| • Dott. Attilio DARDANI | Sostituto Procuratore Generale in sostituzione del
Procuratore Generale presso la Corte d'Appello |
| • Dott. Domenico PANZA | Giudice del Tribunale di Bologna |
| • Dott. Andrea SCARPA | Giudice del Tribunale di Bologna |
| • Dott.ssa Silvia CORINALDESI | Giudice del Tribunale di Rimini |
| • Dott. Gianluigi MORLINI | Giudice del Tribunale di Reggio Emilia |
| • Dott. Alessandro FAROLFI | Giudice del Tribunale di Ravenna |
| • Dott.ssa Sonia PORRECA | Giudice del Tribunale di Ferrara |
| • Dott. Marco FORTE | Sostituto Procuratore della Repubblica a Forlì |
| • Dott.ssa Patrizia CASTALDINI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara |
| • Dott. Roberto CERONI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna |
| • Avv. Lucio STRAZZIARI | Foro di Bologna |
| • Avv. Roberto RICCI | Foro di Ravenna |
| • Prof. Andrea MORRONE | Università di Bologna |

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Roberto Ceroni.

...

Si procede alla discussione sui punti di competenza del consiglio in composizione plenaria.

Si discute sui punti all'ordine del giorno:

VARIE

1. Predisposizione del regolamento.

Il Consiglio, dopo aver valutato la proposta di regolamento predisposta dalla Commissione in relazione al solo art. 5, approva definitivamente all'unanimità il regolamento.

2. TABELLE FERIALI.

Il Consiglio, presa visione delle Tabelle Feriali relative ai Tribunali di Reggio Emilia, Rimini, Modena e Forlì, all'unanimità esprime parere favorevole.

3. Segnalazione sulla situazione del Tribunale di Piacenza.

...omissis...

CORTE APPELLO DI BOLOGNA

4. Convenzione per lo svolgimento di tirocini e attività formativa.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole in relazione ad entrambe le convenzioni stipulate dalla Corte d'Appello con l'Università degli Studi di Bologna, trattandosi in un caso di convenzione stipulata ai sensi della normativa di cui alla l. 111/11 e sostanzialmente conforme alla stessa (svolgimento di un periodo sostitutivo del corso di specializzazione per le professioni legali presso gli uffici della Corte nel rispetto di quanto statuito dall'art. 37, comma 4° e 5°, l.cit., applicabile, peraltro, per quanto non espressamente disciplinato dalla convenzione), nell'altro di convenzione destinata a disciplinare il tirocinio curriculare di studenti frequentanti la scuola di specializzazione per le professioni legali (tirocinio non sostitutivo né della pratica professionale né del periodo di studi, incluso nel piano di studio della Scuola e che si svolge all'interno del periodo di frequenza, finalizzato ad affinare il processo di apprendimento e formazione dello studente, e disciplinato dalle norme interne dell'Ateneo).

TRIBUNALE DI FORLÌ

5. Convenzione tra l'Alma Mater Studiorum – scuola di specializzazione per le professioni legali “Enrico redenti” Università di Bologna e il Tribunale di Forlì.

Il Consiglio, preso atto della missiva trasmessa dal Presidente del Tribunale di Forlì con la quale si dà atto della mancata applicazione della Convenzione in esame per il periodo di riferimento della stessa e del contestuale impegno a rispettare le prescrizioni impartite da questo Consiglio alla seduta del 30 aprile 2012 in occasione di eventuali nuove Convenzioni, e considerato a questo punto non necessario il parere del Consiglio sulla Convenzione in esame, dispone il non luogo a provvedere.

TRIBUNALE DI PIACENZA

6. Inizio tirocinio dei G.O.T. di Tribunale di nuova nomina.

Il Consiglio prende atto e invita contestualmente il capo dell'ufficio a trasmettere il programma di tirocinio riservato ai G.O.T. di nuova nomina non appena predisposto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RAVENNA

7. Convenzioni fra uffici giudiziari, università, ordini forensi ed altri enti. Circolare C.S.M. n. 21/2012 del 23.02.2012.

Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole in relazione ad entrambe le convenzioni stipulate dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ravenna e con l'Università degli Studi di Bologna, trattandosi in un caso di convenzione stipulata ai sensi della normativa di cui alla l. 111/11 e sostanzialmente conforme alla stessa (svolgimento di un periodo sostitutivo della pratica professionale da avvocato presso gli uffici della Procura nel rispetto di quanto statuito dall'art. 37, comma 4° e 5°, l.cit., applicabile, peraltro, per quanto non espressamente disciplinato dalla convenzione), nell'altro di convenzione destinata a disciplinare il tirocinio curriculare di studenti frequentanti la scuola di specializzazione per le professioni legali (tirocinio non sostitutivo né della pratica professionale né del periodo di studi, incluso nel piano di studio della Scuola e che si svolge all'interno del periodo di frequenza, finalizzato ad affinare il processo di apprendimento e formazione dello studente, e disciplinato dalle norme interne dell'Ateneo).

VARIAZIONI TABELLARI

CORTE APPELLO DI BOLOGNA

8. Decr. n.33 in data 01/02/2012 del Presidente della Corte: nomina del dr. Fabio Florini Consigliere della Corte Appello sede, a magistrato segretario addetto all'Ufficio di Presidenza della Corte.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

9. Decr. n.124 in data 17/05/2012 del Presidente della Corte: applicazione della dr.ssa Alessandra Medi, magistrato distrettuale in servizio presso la Corte Appello di Bologna

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE APPELLO DI BOLOGNA

10. Decr. n. 43 in data 10/05/2012 del Procuratore Generale: designazione del dr. Nicola Proto, Sostituto Procuratore di Ferrara, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 23.05.2012 davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

11. Decr. n. 44 in data 10/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Ombretta Volta, Sostituto Procuratore di Ferrara, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 29.05.2012 davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

12. Decr. n. 45 in data 14/05/2012 del Procuratore Generale: designazione del dr. Pasquale Mazzei , Sostituto Procuratore di Modena, per la trattazione di procedimento delle misure di prevenzione D.D.A. Bologna per l'udienza in camera di consiglio fissata il 15.05.2012 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

13. Decr. n. 46 in data 14/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Claudia Ferretti , Sostituto Procuratore di Modena, per la trattazione di procedimento delle misure di prevenzione D.D.A. Bologna per l'udienza in camera di consiglio fissata il 16.05.2012 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

14. Decr. n. 47 in data 14/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Claudia Ferretti , Sostituto Procuratore di Ferrara, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 16.05.2012 davanti al Tribunale di Modena.

Il Consiglio prende atto.

15. Decr. n. 49 in data 18/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Barbara Cavallo, Sostituto Procuratore di Ferrara, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 07.06.2012 davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

16. Decr. n. 50 in data 18/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Ornella Chicca , Sostituto Procuratore di Piacenza, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 20.06.2012 davanti al Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio prende atto.

17. Decr. n. 51 in data 18/05/2012 del Procuratore Generale: designazione della dr.ssa Roberta Licci , Sostituto Procuratore di Parma , per la trattazione in dibattimento di procedimento penale per l'udienza fissata il 28.05.2012 davanti al Tribunale di Parma.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

18. Decr. n. 32 in data 10.05.2012 del Presidente del Tribunale: designazione della dr.ssa Francesca Neri a magistrato collaboratore statistico della Presidenza del Tribunale per la raccolta e la elaborazione dei dati della III^a sezione civile.

Il Consiglio, considerato che in atti non risulta documentazione relativa al previo interpellato del posto poi assegnato alla dott.ssa Neri, invita il Capo dell'Ufficio a precisare se lo stesso sia stato effettuato o meno e, in caso affermativo, trasmettere quanto prima la relativa documentazione.

19. Decr. nn. 33 in data 14.05.2012 e 34 del Presidente del Tribunale: organizzazione e costituzione dei presidi di Magistrati e personale di Cancelleria in occasione delle festività ricorrenti nei giorni 2 e 3 giugno 2012.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE PER I MINORENNI DI BOLOGNA

20. Decr. N. 5 in data 21.05.2012: esonero del Dr. Luigi Martello Presidente f.f. del Tribunale per i Minorenni, dalla assegnazione di nuovi procedimenti civili rimanendo delegato per tutti i procedimenti già assegnatigli e continuando a svolgere funzioni GIP, GUP di Magistrato di Sorveglianza e di Presidente del Tribunale di Sorveglianza.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

21. Decr. n. 86 in data 08.05.2012 del Presidente del Tribunale: variazione delle tabelle per il triennio 2009/2011.

Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini, al dott. Domenico Panza ed al prof. Andrea Morrone.

TRIBUNALE DI FERRARA

22. Provv. N. 74 in data 15.05.2012 del Presidente del tribunale: modifica tabellare della Sezione Civile.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole, con astensione della dott.ssa Sonia Porreca.

TRIBUNALE DI MODENA

23. Decr. n. 19 in data 30/04/2012 del Presidente del Tribunale: proposta di modifica tabellare presentata dal Presidente ff. della sezione penale. Assegnato al dott. Ceroni, al dott. Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

Il Consiglio,

visto il decreto n. 19 del 30 aprile 2012 del Presidente del Tribunale di Modena con il quale è stata adottata, in via d'urgenza, una proposta di modifica tabellare volta a fornire una nuova organizzazione dei ruoli dei giudici assegnati alla Sezione Penale;

considerato che il predetto decreto, dopo aver fatto ampio richiamo all'organizzazione monocratica divisata dal precedente Presidente ed aver posto in evidenza una serie di ragioni in forza delle quali detta organizzazione, allo stato, non potrebbe più essere mantenuta, ha provveduto non soltanto ad una rideterminazione della composizione dei collegi giudicanti e dei relativi calendari di udienza ed assegnazioni, ma ha anche ridisegnato assegnazioni e calendari di udienza per i procedimenti di competenza del Tribunale in composizione monocratica;

considerato altresì che, nel contesto della citata proposta, viene presa espressamente in considerazione la posizione dei G.O.T. dott.ri Vincenzo Rampello, Francesco Cermaria e Carla Belvederi: Rampello destinato a comporre il primo collegio penale, in attesa di copertura della vacanza in organico del Presidente di Sezione, oltre che assegnatario del ruolo in sede centrale a Modena da attribuire al decimo giudice togato attualmente vacante; Cermaria destinato a comporre il secondo collegio penale, in attesa di copertura della vacanza in organico del sesto giudice togato, oltre che assegnatario del ruolo in sede centrale a Modena da attribuire a quest'ultimo (e già assegnato al dott. Petraghani) e dei procedimenti pendenti presso le Sezioni distaccate di Sassuolo e Pavullo; Belvederi assegnataria dei procedimenti pendenti presso la Sezione distaccata di Carpi;

considerato inoltre che la proposta avanzata si premura altresì, nella seconda parte del paragrafo IX, di individuare i magistrati destinati a comporre la Corte d'Assise, in particolare, il Presidente Titolare ed il Supplente, il Giudice Titolare ed il Supplente, nonché il Giudice Aggiunto;

rilevato che, per quanto concerne i G.O.T. – oltre a risultare un errore materiale al termine del paragrafo III allorquando si stabilisce, contrariamente a quanto consentito, che ai giudici onorari siano assegnati (e siano da loro trattati) “tutti i procedimenti ad eccezione di quelli di cui all'art. 550 c.p.p.”, atteso che solo e soltanto questi ultimi possono essere assegnati e trattati dalla magistratura onoraria – non viene previsto, soprattutto in relazione ai procedimenti pendenti presso le Sezioni Distaccate (ove allo stato non risultano destinati altri giudici togati), alcun criterio di assegnazione/riassegnazione dei procedimenti di cui all'art. 61, comma 2°, circ. P.19199 del 27 luglio 2011 per i quali non è impiegabile la magistratura onoraria (criterio, si noti, già previsto invece nella vigente tabella organizzativa, in particolare, nel decreto del Presidente del Tribunale di Modena n. 10 del 25 febbraio 2011, par. 6, lett. f),

rilevato inoltre che, ai sensi del paragrafo 7 della risoluzione del 25 gennaio 2012 del Consiglio Superiore della Magistratura, i Giudici Onorari non possono essere destinati alla composizione di Collegi penali se

*non nella forma della “destinazione in supplenza”, risultando invece allo stato un’applicazione dei G.O.T. Cermaria e Rampello al di fuori dei casi legittimanti la stessa, rilevato altresì che in relazione alla composizione della Corte d’Assise, la proposta di modifica in esame omette in toto di indicare i nominativi dei magistrati destinati a comporre la stessa nelle cariche di Presidente Titolare e Supplente, Giudice Titolare e Supplente, e Giudice Aggiunto; per questi motivi invita il Presidente del Tribunale di Modena a valutare la possibilità di integrare e/o correggere la proposta di modifica avanzata con il decreto in esame in relazione ai punti anzidetti, concedendo **termine sino al 2 luglio 2012.***

24. Decr. n. 24 in data 08/05/2012 del Presidente del Tribunale: assegnazione allo stesso della Presidenza dei collegi del Tribunale fallimentare e designazione in caso di impedimento della dr.ssa Eleonora De Marco, Presidente della I^a sezione civile. Assegnato al dott. Ceroni, al dott. Farolfi ed all’avv. Roberto Ricci.

Il Consiglio giudiziario,

visto, il decreto n. 24 del Presidente del Tribunale di Modena in data 8 maggio 2012, con il quale lo stesso dirigente si assegna la Presidenza dei collegi della Sottosezione fallimentare, designando in caso di impedimento la dott.ssa De Marco, Presidente della I^o sez. civile dello stesso ufficio giudiziario;

rilevato che la dott.ssa Eleonora De Marco ha proposto osservazioni che si compendiano nella contestazione della motivazione posta a base del suddetto provvedimento organizzativo, nell’assenza di motivi d’urgenza e nella deduzione della carenza di effettive ragioni di efficienza organizzativa perseguite;

preso atto che la motivazione posta alla base dell’attribuzione della presidenza del collegio è così espressa dal capo dell’ufficio modenese: “contribuire all’esercizio della giurisdizione anche alla luce dell’esperienza maturata nella materia anche presso la Prima sez. civ. della Corte di Cassazione”;

*invita il Capo dell’Ufficio a dare riscontro alle osservazioni pervenute, con particolare riferimento alla situazione di scopertura del posto di Presidente della Sez. Penale e sulla prevalenza delle ragioni di copertura del collegio fallimentare, nonché in ordine alle ragioni di urgenza allo stato unicamente motivate dalla seguente affermazione: “In data 2 maggio 2012 ha preso possesso la dott.ssa Valentina Giasi destinata alle funzioni di secondo giudice delegato ai fallimenti con conseguente presumibile aumento delle cause da trattarsi avanti al predetto tribunale”, concedendo **termine sino al 2 luglio 2012.***

25. Decr. n. 32 in data 11.05.2012 del Presidente del Tribunale. Modifica temporanea dei criteri di assegnazione dei fascicoli.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

26. Decr. n. 33 in data 16.05.2012 del Presidente del Tribunale: assegnazione alla dr.ssa Rimondini giudice della sezione distaccata di Sassuolo, dei decreti ingiuntivi in forma telematica.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI PARMA

27. Prot. n. 36 del 09.01.2012: risposta a chiarimenti richiesti in data 27.02.2012 sulla formazione degli Uffici giudiziari triennio 2009/2011.

Assegnato al dott. Andrea Scarpa, al dott. Gianluigi Morlini, al dott. Carlo Coco ed all’avv. Lucio Strazziari.

28. Prot. n. 1147 in data 11.05.2012: variazione urgente delle tabelle di composizione del Tribunale per il triennio 2009/2011 a seguito della destinazione della dr.ssa Silvia Orani alla sezione distaccata di Fidenza, con assegnazione degli affari civili già in carico al dr. Francesco Cina.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

29. Prot. n. 1148 in data 11.05.2012: variazione urgente delle tabelle di composizione del Tribunale per il triennio 2009/2011 adottata ai fini della integrazione degli affari da assegnare al magistrato in applicazione extradistrettuale dr.ssa Anna Ferrari.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI FORLÌ

30. Decr. n. 2952 in data 07.05.2012: delega al G.O.T. dr. D. Florio degli incumbenti istruttori non complessi relativi ai fascicoli dei Giudici civili della sede di Cesena.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI PIACENZA

31. Decr. n.24 in data 02/05/2012 del Presidente del Tribunale: variazioni tabelle 2009/2012, a seguito di trasferimento della dr.ssa Andretta e del Dr. Morlini e dell'intervenuta immissione in possesso del dr. A. Fazio. Assegnato al dott. Scarpa, al dott. Morlini, al dott. Coco ed all'avv. Lucio Strazziari.

Il punto in questione viene trattato unitamente ai due che seguono.

32. Decr. n. 26 in data 10.05.2012: rassegna dei ruoli a seguito dei trasferimenti dei dr. Andretta e dr. Morili.

33. Decr. n. 28 in data 10.05.2012: assegnazione al dr. A.Fazio di tutte le cause di nuova iscrizione e pendenti in materia contrattuale di appalto, responsabilità extracontrattuale e responsabilità medica.

Il punti 32 e 33 vengono trattati congiuntamente al 31 e, sentiti i relatori, il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA

34. Istanza di esonero parziale dal carico di lavoro presentata dal dr. Marco Mescolini, Magistrato referente della formazione decentrata distrettuale per la materia penale. Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca, alla dott.ssa Silvia Corinaldesi, al dott. Marco Forte, all'avv. Sisto Salotti.

Il Consiglio rimette gli atti al capo dell'Ufficio per quanto di sua competenza, al fine di individuare la misura dello sgravio tenuto conto della normativa secondaria vigente e dei criteri a tal fine adottati.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RIMINI

35. Criteri di organizzazione dell'ufficio della Procura della repubblica di Rimini per il triennio 2012-2014.

Assegnato al dott. Ceroni, al dott. Farolfi ed all'avv. Ricci.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI MODENA

36. Criteri di organizzazione della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena.

Assegnato al dott. Ceroni, al dott. Farolfi ed all'avv. Ricci.

COMMISSIONE FLUSSI

37. Analisi esiti interpello tra i magistrati del distretto.

Il Consiglio da atto che risultano aver presentato dichiarazione di disponibilità i seguenti magistrati:

- CAVALLARI Isabella, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica di Ravenna;
- CAVALLARI Silvia, Giudice del Tribunale di Parma – Sezione Civile;
- D'ANIELLO Cristina, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ravenna;
- GIORGI Maria Silvia, Giudice del Tribunale di Ferrara – Sezione Penale;
- PALUMBI Antonella, Consigliere della Corte d'Appello – Sezione Civile;
- PASINI Sonia, Giudice del Tribunale di Rimini – Sezione Penale;
- RIMONDINI Antonella, Giudice del Tribunale di Modena – Sezione Civile;
- TREERE' Giovanni, Giudice del Tribunale di Forlì – Sezione Penale;
- CARUSO Francesco Maria, Presidente del Tribunale di Reggio Emilia – Sezione Penale;
- PUGLIESE Maria Luisa, Giudice del Tribunale di Bologna – Sezione Lavoro;
- RICCI Maria Antonietta, Giudice del Tribunale di Ravenna – Sezione Civile;
- DI RIENZO Stefania, Giudice del Tribunale di Rimini – Sezione Penale;
- TASSONI Piera, Giudice del Tribunale di Ferrara – Sezione Penale.

Il Consiglio discute in ordine ai criteri da adottare per la selezione dei candidati.

Anzitutto il Consiglio delibera di riservare un posto tra i magistrati civili ed un posto tra i magistrati penali ai candidati che abbiano maturato esperienza specifica in Commissione Flussi, al preciso fine di garantire, da un lato, che la Commissione di nuova composizione porti con sé l'esperienza già maturata da taluni colleghi così da consentire un trapasso delle buone prassi adottate, dall'altro, che magistrati che ancora non si sono affacciati all'incarico in esame possano maturarne la relativa esperienza. In questo modo i residui due posti tra i magistrati penali e due posti tra i magistrati civili vengano assegnati, tra i candidati, a coloro che non hanno maturato una pregressa esperienza nella Commissione in questione.

Il Consiglio a maggioranza decide di procedere alla individuazione dei nominati mediante voto a scrutinio segreto anziché mediante sorteggio.

All'esito della votazione a scrutinio segreto risultano eletti dott.ssa Silvia GIORGI, Antonella PALUMBI, Silvia CAVALLARI, Antonella RIMONDINI, Giovanni TRERE' e Piera TASSONI.

COMITATO PARI OPPORTUNITA'

38. Costituzione del Comitato Pari Opportunità.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

39. Dr. Giovanni Fanticini, giudice del tribunale di Reggio Emilia: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario – ALTALEX XCONSULTING S.r.l. – Domanda n. 5773.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

40. Dr. Antonio Gustapane, Sostituto Procuratore di Bologna: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario – SCUOLA SUPERIORE DI GRAFOLOGIA – Domanda n. 5812.

Il Consiglio,

considerata la necessità di accertare se risultano incarichi di consulenza conferiti dal magistrato richiedente o da altri magistrati dell'ufficio di Procura al titolare della SCUOLA SUPERIORE DI GRAFOLOGIA ovvero a personale alla stessa legato da rapporti di lavoro o anche solo collaborazione, ritenuto altresì necessario – vista la mancanza in atti dello statuto e dell'atto costitutivo – acquisire la visura camerale della citata scuola, anche al fine di chiarire quali siano le attività effettivamente svolte dalla stessa,

per questi motivi,

invita il magistrato richiedente l'autorizzazione a riferire e trasmettere quanto sopra richiesto entro il termine del 15 giugno 2012.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

41. Dr. Giuseppe Amara, sostituto Procuratore di Parma: richiesta autorizzazione a mantenere la residenza e il domicilio in Modena.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

...

A questo punto i lavori del Consiglio procedono in composizione ristretta, previa approvazione del verbale in parte qua mediante lettura.

VALUTAZIONI DI PROFESSIONALITA'

42. Pratica n. 6/VQ/2012- del C.S.M. "richiesta di parere in ordine alla valutazione di professionalità dei magistrati ai sensi dell'art. 11 L.30 luglio 2007 n.111" e individuazione dei trimestri e dei criteri di selezione dei provvedimenti a campione e dei verbali per la progressione in carriera in relazione alla valutazione per la IV^ valutazione professionale dei magistrati nominati con D.M. 30.05.1996.

Il Consiglio individua quale trimestre per l'anno 2012 il periodo febbraio, marzo e aprile, facendo propria, ai fini dell'individuazione dei criteri di selezione dei provvedimenti a campione e dei verbali di udienza, la

circolare già adottata dalla precedente consiliatura alla seduta del 21 dicembre 2009 che si allega nuovamente al presente verbale. Per il triennio precedente restano ferme le deliberazioni già assunte.

Il Consiglio invita i magistrati del distretto a scegliere, all'interno di ogni trimestre, cinque provvedimenti a campione per ogni anno ed un numero di verbali d'udienza non inferiore a tre tratti dalla stessa udienza.

Invita altresì i magistrati in valutazione a depositare i provvedimenti a scelta in numero non superiore a venti complessivamente per l'intero quadriennio; raccomanda l'uso dello strumento informatico per la raccolta e la trasmissione dei provvedimenti (anche a mezzo apposito CD), oltrechè dell'autorelazione e del rapporto del capo dell'Ufficio.

43. Richiesta di parere in ordine alla valutazione di professionalità dei magistrati ai sensi dell'art. 11 L.30 luglio 2007 n.111" e individuazione dei trimestri e dei criteri di selezione dei provvedimenti a campione e dei verbali per la progressione in carriera in relazione alla valutazione per la IV[^] valutazione professionale dei magistrati nominati con D.M. 10/04/1996.

Il Consiglio individua quale trimestre per l'anno 2012 il periodo febbraio, marzo e aprile. Per il triennio precedente restano ferme le deliberazioni già assunte. Il Consiglio invita i magistrati del distretto a scegliere, all'interno di ogni trimestre, cinque provvedimenti a campione per ogni anno ed un numero di verbali d'udienza non inferiore a tre tratti dalla stessa udienza.

Invita altresì i magistrati in valutazione a depositare i provvedimenti a scelta in numero non superiore a venti complessivamente per l'intero quadriennio; raccomanda l'uso dello strumento informatico per la raccolta e la trasmissione dei provvedimenti, oltrechè dell'autorelazione e del rapporto del capo dell'Ufficio.

PARERI ASSEGNATI

44. Dr.ssa Gabriella Castore, giudice del Tribunale di Bologna, parere per la VI[^] valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

...omissis...

45. Dr. Enrico Luigi Tito Cieri, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, parere per la VI[^] valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

...omissis...

46. Dr.ssa Morena Plazzi, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, parere per la V[^] valutazione di professionalità. Assegnat al dott. Gianluigi Morlini.

...omissis...

47. Dr.ssa Antonella Scandellari, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, parere per la V[^] valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

...omissis...

48. Dr. Alessandro Gnani, magistrato distrettuale presso la Corte d'Appello Bologna: parere per la III[^] valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

Il Consiglio aggiorna la pratica alla prossima seduta.

49. Dr. Luigi Martello, Giudice del Tribunale per i Minorenni di Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Presidente del Tribunale per i Minorenni di Bologna. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

Il Consiglio aggiorna la pratica alla prossima seduta.

PARERI DA ASSEGNARE

50. Dr. Stefano Brusati, Consigliere della Corte Appello Bologna: parere per posto vacante di Consigliere Corte di Cassazione.

Assegnato al dott. Carlo Coco.

51. Dr. Stefano Brusati, Consigliere della Corte Appello Sede: parere per il conferimento di ufficio semidirettivo Presidente della Sezione Lavoro Corte Appello Bologna.
Assegnato al dott. Carlo Coco.

52. Dr. Vito Zincani, Procuratore della Repubblica di Modena: conferma nel secondo quadriennio delle funzioni direttive e semidirettive.
La pratica viene espunta dall'ordine del giorno in quanto non risultano ancora decorsi i termini di legge per la relativa trattazione.

53. Dr. Roberto Rivero, Giudice del tribunale di Ravenna: parere per il conferimento di ufficio semidirettivo di Presidente della Sezione LAVORO Corte Appello Bologna.
Assegnato al dott. Sonia Porreca.

54. Dr. Giovanni Pilati, Consigliere della Corte Appello Bologna: parere per il conferimento di ufficio semidirettivo di Presidente di sezione Tribunale di Bologna.
Il Consiglio, visto il paragrafo 5.3.1, lett. b), T.U. sulla dirigenza giudiziaria, ritenuto che nella seduta del 24 maggio 2010 il Consiglio Giudiziario espresse all'unanimità parere favorevole per il conferimento al dott. Pilati di Uffici Semidirettivi di primo e secondo grado, di Presidente di Sezione di Tribunale e di Corte d'Appello di Bologna, richiama tale parere così come recepito ed integrato dal rapporto del Dirigente dell'ufficio in data 24 maggio 2012.

55. Dr. Alessandro Sorgi, Giudice del tribunale di Bologna: parere per la VII^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

56. Dr.ssa Alessandra Cardarelli, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la III^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Andrea Scarpa.

57. Dr. Roberto Sereni Lucarelli, Giudice del Tribunale di Bologna: parere attitudinale a ricoprire funzioni semidirettive – Presidente di sezione civile del Tribunale di Bologna – Presidente di sezione civile del Tribunale di Ravenna.
Il Consiglio, visto il paragrafo 5.3.1, lett. b), T.U. sulla dirigenza giudiziaria, ritenuto che nella seduta del 23 maggio 2011 il Consiglio Giudiziario espresse all'unanimità parere favorevole per il conferimento al dott. Sereni Lucarelli di Uffici Semidirettivi di primo e secondo grado, richiama tale parere così come recepito ed integrato dalla comunicazione del Dirigente dell'ufficio in data 23 maggio 2012.

58. Dr.ssa Letizia Platè, già Sostituto Procuratore della Repubblica di Piacenza, attualmente in servizio presso il Tribunale di Cremona con funzioni di giudice: richiesta della Corte Appello Brescia di parere parziale.
Assegnato al dott. Domenico Panza.

MAGISTRATI IN TIROCINIO

59. Dott.ri Giuseppe Pighi, Anna Orlandi e Donatella Pianezzi, magistrati ordinario in tirocinio presso la Corte d'Appello Bologna: pareri finali relativi al periodo di tirocinio mirato. Assegnati ai dott.ri Sonia Porreca e Andrea Scarpa.
...omissis...

60. Analisi delle relazioni dei magistrati collaboratori, dei magistrati affidatari, dei quaderni del tirocinio e delle autorelazioni relativamente ai M.O.T. nominati con d.m. 5 agosto 2010, ed assegnazione dei relativi pareri.
Il Consiglio, preso atto nuovamente della incompletezza della documentazione allo stato trasmessa dai M.O.T. e dai magistrati affidatari e collaboratori, considerata l'assoluta necessità di acquisire quanto prima la stessa, considerato che:

- in relazione al M.O.T. **dott. CRISTILLO** non risultano ancora pervenute le relazioni dei Magistrati Collaboratori e dei Magistrati Affidatari, nonché il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. MARCONI** non risultano ancora pervenuti il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. MASTRONIANI** non risultano ancora pervenuti il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. BRUGALETTA** non risultano ancora pervenuti il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. FIORENTINI** non risultano ancora pervenuti il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. SCIFO** non risultano ancora pervenuti il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;
- in relazione al M.O.T. **dott. AMARA** non risultano ancora pervenuti la relazione del Magistrato Collaboratore, nonché il quaderno del tirocinio e l'autorelazione;

invita nuovamente i predetti Magistrati Ordinari in tirocinio nonché i Magistrati Collaboratori a trasmettere tutta la documentazione richiesta **entro e non oltre il termine ultimo del 15 giugno 2012**.

Il Consiglio dispone la trasmissione dell'invito sia ai magistrati collaboratori sia ai magistrati ordinari in tirocinio sopra indicati.

61. Dr.ssa Maria Marta Cristoni M.O.T. del tribunale di Bologna: relazione al termine del tirocinio mirato. Il Consiglio, attesa la mancanza in atti della **relazione del Magistrato Collaboratore**, nonché del **quaderno del tirocinio e dell'autorelazione**, invita la dott.ssa CRISTONI ed il Magistrato Collaboratore di riferimento a trasmettere la predetta documentazione **entro il termine del 2 luglio 2012**.

La seduta è chiusa, previa lettura del verbale, alle ore 14.45 e rinviata al giorno 18 giugno 2012, alle ore 10.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Allegato alla seduta del Consiglio Giudiziario di Bologna del 21.12.2009: [circolare applicativa in materia di valutazione di professionalità.](#)

Il Consiglio Giudiziario,

rileva che a partire dal 26 giugno 2009 le valutazioni quadriennali di professionalità previste dall'art. 11 D.lgs 160/2006 e dalla circolare n. 20691 del 2007 saranno disciplinate dalla circolare 32/2008 approvata dal CSM in data 25 giugno 2009, che ha previsto l'acquisizione a campione sia dei provvedimenti che dei verbali di udienza.

Prende atto che, ai sensi dell'art.23 (disposizioni transitorie), per il periodo in valutazione maturato fino al 25.6.2008, il prelievo a campione deve essere regolato dalla circolare 2084 del 2005, mentre per il periodo successivo, il prelievo è regolato dalla circolare 32/2008, a condizione che l'uno o l'altro periodo sia pari ad almeno un anno.

Rileva che, avuto riguardo a quanto previsto dalla circolare 2084 del 2005, il Consiglio aveva già determinato il numero dei provvedimenti a campione da acquisire, indicando i criteri di individuazione dei provvedimenti da campionare nei bimestri annualmente sorteggiati.

Ritiene di confermare le determinazioni già assunte da questo Consiglio Giudiziario che continueranno ad applicarsi per la parte del periodo in valutazione maturato fino al 25.6.2008, sempre che esso sia pari ad un anno.

Evidenzia che ai sensi della circolare 32/2008, questo Consiglio, ricevuta la richiesta di parere da parte del CSM, procederà, per ogni singolo gruppo di magistrati identificato in funzione del decreto ministeriale di nomina, al sorteggio del trimestre, al cui interno va effettuato il prelievo dei provvedimenti e dei verbali di udienza a campione che, nel quadriennio, dovrà essere, quanto ai primi, pari a 20 e, quanto ai secondi, non inferiore a 12 tratti da quattro udienze, una per ogni anno.

Ritiene di indicare per il trimestre sorteggiato i seguenti criteri di individuazione dei provvedimenti e dei verbali di udienza da campionare, dettagliatamente indicati negli Allegati A e B della circolare 32/2008 con la precisazione che sono da ritenersi escluse, dal novero dei provvedimenti, le sentenze penali collegiali con motivazione contestuale:

A) per i giudici:

1. a partire dalla prima sentenza depositata nel primo mese del trimestre sorteggiato;
2. a partire dalla prima ordinanza e/o decreto depositati nel secondo mese del trimestre sorteggiato;

B) per i magistrati requirenti:

1. a partire dalla prima richiesta di archiviazione (ad esclusione dei procedimenti a carico di ignoti), richiesta di rinvio a giudizio o decreto di citazione a giudizio depositati nel primo mese del trimestre sorteggiato;
- 2 a partire dalla prima impugnazione (civile e penale), ricorso per Cassazione, richiesta di misure cautelari personali / reali, di misure di prevenzione, e altri atti indicati nell'allegato A specifici per la funzione svolta depositati nel secondo mese del trimestre sorteggiato;

C) per tutti i magistrati, a prescindere dalle funzioni svolte e dal settore al quale sono addetti, i verbali della prima udienza tenuta nel terzo mese del trimestre sorteggiato, o in subordine, qualora nella predetta udienza non siano trattati i procedimenti corrispondenti alle tipologie previste dall'allegato B, i verbali della prima udienza tenuta nel primo mese del trimestre sorteggiato.

Per i magistrati che svolgono funzioni giudicanti e requirenti nel settore penale verranno acquisiti, in via preferenziale, i verbali redatti mediante stenografia o altro strumento meccanico.

Evidenzia che nel caso in cui non sia possibile effettuare il prelievo nel trimestre sorteggiato perché il magistrato per giustificato motivo non ha svolto attività giudiziaria, si assume come riferimento, ai sensi dell'art. 4 della citata circolare, il trimestre che segue; se le cause ostative al prelievo sussistono anche nel trimestre successivo oppure quest'ultimo non rientra nel periodo di valutazione, lo slittamento opera con riguardo al primo trimestre utile antecedente, anche se quest'ultimo dovesse cadere nell'anno solare precedente.

Lo slittamento al trimestre successivo o a quello antecedente opera anche in relazione alle tipologie di provvedimenti e verbali mancanti nel trimestre sorteggiato o nel caso in cui il criterio indicato sub C) non consenta l'estrazione di un numero sufficiente di verbali .

Evidenzia che l'acquisizione dei provvedimenti a campione, già prevista nella circolare 2084/2005, dovrà essere effettuata, con riferimento ad ogni tipologia, in numero uguale per ogni annualità; il medesimo criterio dovrà operare per i verbali di udienza da acquisire a campione. Ciò comporta che le percentuali indicate nella circolare 32/2008 dovranno essere in concreto ragguagliate al periodo di valutazione maturato in epoca successiva all'entrata in vigore della nuova normativa consiliare (26 giugno 2008).

Il Consiglio con riferimento ai concorsi la cui valutazione di professionalità ricade in parte sotto la precedente disciplina provvederà in occasione dell'estrazione del trimestre ad individuare il numero dei provvedimenti e dei verbali a campione che dovranno essere raccolti dai magistrati in valutazione; in tal senso il Consiglio delibera che per l'anno 2008 rimane salvo il bimestre già sorteggiato (marzo-aprile 2008), all'interno del quale il criterio di individuazione dei provvedimenti a campione rimane quello assunto in precedenza dal Consiglio giudiziario.

Rileva che per il magistrato che nel periodo in valutazione, regolato dalla circolare 32/2008, abbia svolto contemporaneamente funzioni promiscue (cd. esercizio sincronico di funzioni civili e penali) il prelievo dei provvedimenti e dei verbali opera, ai sensi del punto 21 1 ^ parte, con riferimento alla funzione prevalente; a tal fine il Capo dell'Ufficio di appartenenza del magistrato in valutazione indicherà nel rapporto da trasmettere al Consiglio Giudiziario la percentuale del lavoro svolto dal magistrato sia nella funzione civile che in quella penale.

Rileva che il presente regolamento si applica anche ai pareri parziali con la precisazione che non si procederà al prelievo a campione dei provvedimenti e verbali nel caso in cui il periodo in valutazione non superi i mesi sei.

Nel caso di magistrati che fruiscono di esonero parziale dal lavoro giudiziario, si opererà con la riduzione del prelievo di provvedimenti e verbali di udienza in misura corrispondente alla percentuale dello sgravio riconosciuto.