



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 17 dicembre 2012, ore 10,14.

Sono presenti i signori:

- | | |
|--------------------------------|--|
| • Dott. Francesco MADDALO | Presidente vicario della Corte d'Appello |
| • Dott. Marcello BRANCA | Avvocato Generale in sostituzione del Procuratore Generale presso la Corte d'Appello |
| • Dott. Carlo COCO | Giudice del Tribunale di Bologna |
| • Dott. Andrea SCARPA | Giudice del Tribunale di Bologna |
| • Dott.ssa Silvia CORINALDESI | Giudice del Tribunale di Rimini |
| • Dott. Alessandro FAROLFI | Giudice del Tribunale di Ravenna |
| • Dott.ssa Sonia PORRECA | Giudice del Tribunale di Ferrara |
| • Dott. Domenico PANZA | Giudice del Tribunale di Bologna |
| • Dott. Gianluigi MORLINI | Giudice del Tribunale di Reggio Emilia |
| • Dott. Roberto CERONI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna |
| • Dott.ssa Patrizia CASTALDINI | Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara |
| • Dott. Marco FORTE | Sostituto Procuratore della Repubblica a Forlì |
| • Avv. Lucio STRAZZIARI | Foro di Bologna |
| • Avv. Roberto RICCI | Foro di Ravenna |

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Roberto Ceroni.

Su disposizione del Presidente vengono aggiunti all'O.d.g. i seguenti punti:

TRIBUNALE DI MODENA

8 bis. Decreto n. 64/12 di sostituzione del G.O.T. avv. Anna Maria Cuccoli.

TRIBUNALE DI FORLÌ

10 bis. Decr. n. 2981 in data 26.10.2012 del Presidente del Tribunale: provvedimento immediatamente esecutivo. Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

10 ter. Decr. n. 1515 in data 9 novembre 2012 del Presidente del Tribunale: modifiche conseguenti al d.lgs. 155/12 ed alla soppressione della Sezione Distaccata di Tribunale di Cesena. Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

PARERI ASSEGNATI

40 bis. Dr. Letizio MAGLIARO, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VI valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

40 ter. Dott.ssa Roberta CINOSURO, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro FAROLFI.

40 quater. Dott. Pasquale PANTALONE, giudice del Tribunale di Parma: parere per il conferimento di ufficio semidiretivo Presidente di Sezione Tribunale di Parma. Assegnato al dott. Domenico Panza.

PARERI DA ASSEGNARE

43 bis. Cieri dott. Enrico Luigi Tito Sostituto Procuratore Repubblica Bologna: parere conferimento Ufficio semidiretivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica Roma.

Si procede alla discussione sui punti di competenza del consiglio in composizione plenaria.

Si discute sui punti all'ordine del giorno:

VARIE

TRIBUNALE PER I MINORENNI DI BOLOGNA

1. Nota dell'Associazione Nazionale Familiaristi Italiani – Avvocati e Consulenti Familiari del 28 novembre 20152: documento sulla situazione della giustizia minorile in Emilia Romagna.
Il punto viene trattato unitamente al punto 2.

2. Prot. n. 850/U/2012 omissis

TRIBUNALE DI BOLOGNA

3. Convenzione tra la scuola di Specializzazione per le professioni legali “Enrico Redenti” – Università di Bologna e Tribunale di Bologna. Attesa risposta del Presidente del Tribunale di Bologna. Correzione errore materiale parere del 3 dicembre 2012.

Il Consiglio, considerato l'errore materiale presente nel parere espresso in data 3 dicembre 2012, provvede nuovamente in ordine alla Convenzione in esame nei termini che seguono.

Il Consiglio, vista la nuova Convenzione conclusa tra le parti, considerato che la stessa, oltre ad essere stata modificata conformemente alle indicazioni di cui alla delibera del 5 novembre 2012, risulta altresì conforme alla disciplina legislativa di riferimento (avendo ad oggetto lo svolgimento di un periodo sostitutivo del corso di specializzazione per le professioni legali presso gli uffici del Tribunale nel rispetto di quanto statuito dall'art. 37, comma 4° e 5°, l.cit., applicabile, peraltro, per quanto non espressamente disciplinato dalla convenzione);

per questi motivi

esprime all'unanimità parere favorevole alla Convenzione così come adottata e modificata.

VARIAZIONI TABELLARI

CORTE DI APPELLO DI BOLOGNA

4. Modifica ruolo collegi per il mese di dicembre 2012.

Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI BOLOGNA

5. Decreto n. 98 del 26 novembre 2012 del Procuratore Generale: designazione del dott. Emilio Pisante, Sostituto Procuratore di Piacenza per trattazione procedimento penale Procura Bologna.

Il Consiglio prende atto.

6. Decreto n. 99 del 30 novembre 2012 del Procuratore Generale: designazione della dott.ssa Gemma Gualdi, sostituto Procuratore Rimini per trattazione procedimento penale tribunale Rimini.
Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

7. Decreto n. 89 del 5 novembre 2012: organizzazione dei presidi dei magistrati in occasione delle doppie festività.
Il Consiglio esprime all'unanimità parere favorevole.

8. Decreto n. 95 del 28 novembre 2012: costituzione presidio di magistrati e personale di cancelleria in occasione delle doppie festività.
Il Consiglio esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI MODENA

8 bis. Decreto n. 64/12 di sostituzione del G.O.T. avv. Anna Maria Cuccoli.
Il Consiglio esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI RAVENNA

9. Nota del C.S.M. n.2630/AC/2012 quesito in ordine al calcolo del periodo decennale di permanenza nelle medesime funzioni. Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.

Il consigliere Coco chiede preliminarmente che la questione venga assegnata al Comitato Pari Opportunità per la formulazione di parere sulle modalità di calcolo del periodo decennale di permanenza nelle medesime funzioni..

*Il Consiglio a maggioranza delibera di assumere il predetto parere ed invita il Presidente del Comitato Pari Opportunità a trasmettere lo stesso – previa apposita riunione – **entro e non oltre il 21 gennaio 2012.***

TRIBUNALE DI PIACENZA

10. Decr. n. 51 in data 22.11.2012 del Presidente del Tribunale: variazioni tabelle 2009/2013. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini, al dott. Andrea Scarpa, al dott. Carlo Coco ed all'avv. Lucio Strazziari.

Il Consiglio,

- *letta la proposta di variazione tabellare formulata dal Presidente del Tribunale di Piacenza con decreto 51/12 del 22 novembre 2012;*
- *rilevato che, a fronte di oggettive e rilevanti scoperture di organico, il provvedimento qui in esame porta a quattro i ruoli autonomi affidati a G.O.T. nel settore civile;*
- *ritenuto che, ai fini della formulazione del parere che spetta questo Consiglio, è necessario comprendere quali siano la consistenza numerica del ruolo e le materie tabellarmente affidate ai singoli quattro G.O.T., nonché la consistenza numerica del ruolo e le materie tabellarmente assegnate ai singoli giudici togati addetti al settore civile, onde verificare se la scelta operata sia rispettosa dei criteri di cui alla risoluzione del CSM n. 715/VV/2011, ed in particolare al punto 6 di tale provvedimento;*

P.Q.M.

*invita il Presidente del Tribunale di Piacenza, **entro e non oltre il 7 gennaio 2013**, a chiarire la consistenza numerica del ruolo e le materie tabellarmente assegnate ai singoli quattro GOT, nonché la consistenza numerica del ruolo e le materie tabellarmente assegnate ai singoli giudici.*

TRIBUNALE DI FORLI'

10 bis. Decr. n. 2981 in data 26.10.2012 del Presidente del Tribunale: provvedimento immediatamente esecutivo. Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

Il Consiglio, attese le precisazioni intervenute da parte del Presidente del Tribunale di Forlì, unitamente alla relazione del Presidente di Sezione, esprime parere favorevole.

10 ter. Decr. n. 1515 in data 9 novembre 2012 del Presidente del Tribunale: modifiche conseguenti al d.lgs. 155/12 ed alla soppressione della Sezione Distaccata di Tribunale di Cesena. Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

Il Consiglio giudiziario,

- *letto il decreto n. 1515/2012 del Presidente del Tribunale di Forlì con il quale, applicando il procedimento previsto dall'art. 48 o.g., si disciplina il passaggio di taluni gruppi di materie e/o procedimenti dalla Sez. dist. di Cesena alla sede centrale di Forlì, secondo tempistiche differenziate;*
- *rilevato che con richiesta a verbale dello scorso 3 dicembre 2012 questo Consiglio ha invitato il Presidente a chiarire, limitatamente alla regolamentazione tabellare dei procedimenti civili rientranti nella competenza della sopprimendo sez. dist. di Cesena, le ricadute organizzative e di individuazione dei giudici assegnatari dei procedimenti;*
- *vista la nota con la quale il Capo dell'ufficio ha precisato che per i procedimenti di cui sopra continuerà ad effettuarsi il deposito esclusivamente presso la sez. distaccata di Cesena - che fungerà da sportello decentrato della cancelleria della sede centrale al fine di consentire da subito l'implementazione di una sola numerazione di R.G. - così evitando in radice la possibilità di scelta di un giudice diverso da quello "naturale" da parte dell'attore o ricorrente;*
- *rilevato, più in particolare, che la prospettiva adottata appare conforme alla recentissima deliberazione del CSM in data 12 dicembre 2012, con la quale si è fra l'altro evidenziato che: "...appare utile e legittimo che i Dirigenti degli uffici interessati utilizzino lo strumento indicato (dec. ex art. 48 quinquies O.G., n.d.R.) nel modo più ampio possibile, così da avviare l'accentramento delle competenze attribuite alle sezioni distaccate con modalità progressive. La possibilità di implementare l'utilizzo di detto strumento discende proprio dalla previsione normativa della cessazione delle attività di tutte le sezioni distaccate entro il termine di un anno dall'entrata in vigore della norma. Il recente intervento legislativo introduce un nuovo elemento di sistema che influisce, sia pure indirettamente, anche sull'applicazione ed interpretazione delle disposizioni preesistenti. Il legislatore, infatti, ha chiaramente affermato il proprio favor per l'accentramento delle attività giurisdizionali in un numero più ridotto di sedi, trattando l'intero contenzioso già gestito presso le sezioni distaccate come un corpo omogeneo, suscettibile di essere riversato unitariamente presso la sede centrale. Ciò non può che portare a valutare in termini più favorevoli anche l'istituto regolato dall'art. 48 quinquies O.G., che - destinato a scomparire insieme alle sezioni distaccate - costituisce, di fatto, una disposizione orientata secondo criteri coerenti con la riforma. I provvedimenti di attrazione dei gruppi omogenei di procedimenti presso la sede centrale possono dunque riguardare non più singole materie ma interi settori o, anche, gruppi di procedimenti identificati secondo un criterio temporale, ossia anche considerando la tempistica in cui gli stessi sono pervenuti o sono stati iscritti presso la sezione distaccata ovvero lo stato del procedimento o del processo";*
- *rilevato che detto decreto si muove, infatti, nella condivisibile logica di regolamentare con criteri di gradualità tale spostamento di materie, per certi versi anticipando e per altri colmando le lacune delle disposizioni contenute nel D. Lgs.vo 07/09/2012, n. 155, che dispone la soppressione della sez. distaccata di Cesena (FC) a far tempo dal 13/09/2013;*
- *che, pertanto, la calendarizzazione prevista nel passaggio di materie e /o gruppi di procedimenti dall'ufficio di Cesena (che ha il carico giudiziario più gravoso fra le sezioni distaccate dell'intero distretto) alla Sede centrale appare tale da contemperare più esigenze, organizzative, logistiche e di razionalità nella distribuzione degli affari fra i magistrati, così come si evince dal seguente prospetto riassuntivo:*
 - *dal 01/01/2013 le nuove cause civili (esclusi cautelari, convalide e pignoramenti presso terzi) saranno iscritte con unica numerazione di ruolo al pari della sede centrale, ma gli atti continueranno di fatto essere depositati presso la sede di Cesena, mantenendo l'assegnazione dei procedimenti, nel rispetto delle regole tabellari vigenti;*

- fino al 30/05/2013 i ricorsi per decreto ingiuntivo di spettanza della sez. cesenate saranno ivi iscritti, mentre da tale data le iscrizioni avverranno unicamente presso la cancelleria della sede centrale ed ivi saranno assegnati secondo la turnazione tabellare vigente;
- gli atti relativi a tutele e curatele saranno tutti iscritti a Forlì, mentre i restanti procedimenti di volontaria giurisdizione (deve intendersi peraltro al netto delle amministrazioni di sostegno, già da tempo accentrate con provv. 01/06/2011) continueranno ad essere iscritti in sede locale;
- le richieste di giudizio immediato con detenuti, pervenute sino al 30/04/2013 e di competenza cesenate, saranno trattate presso la sez. distaccata; successivamente a tale data unicamente in sede centrale e ivi distribuite secondo tabelle;
- i procedimenti penali ordinari sono oggetto di concentrazione presso la sede forlivese;
- i procedimenti esecutivi in materia penale non decidibili de plano saranno trattati a Cesena, se detto ufficio ne ha competenza, solo se iscritti prima del 01/06/2013; successivamente in sede secondo i criteri ordinari di assegnazione;
- rilevato, infine, che il suddetto provvedimento è stato trasmesso in via preventiva al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Forlì e Cesena e che, parimenti, questo Consiglio è chiamato ad esprimersi in via preventiva rispetto alla piena operatività del decreto;

p.t.m.

*esprime parere favorevole.
togati addetti al settore civile.*

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA

11. Conferma della designazione del Sostituto Procuratore dott. Francesco Caleca alla D.D.A. per il secondo biennio.
Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI REGGIO EMILIA

12. Prot. n. 1637 del 13 novembre 2012: sostituzione a seguito del trasferimento del dott. Luca Guerzoni Sostituto Procuratore, già magistrato referente per l'informatica con la dott.ssa Valentina Salvi Sostituto Procuratore di Reggio Emilia.
Il Consiglio prende atto.

APPLICAZIONE EXTRADISTRETTUALE

13. Dott. Salvatore CAPPELLERI attualmente Procuratore repubblica di Piacenza: richiesta applicazione extradistrettuale al Tribunale di Crema. Parere espresso dal Consiglio Giudiziario di Brescia.
Il Consiglio prende atto.

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

14. Dott. Gianluigi Morlini, giudice del Tribunale di Reggio Emilia: richiesta autorizzazione incarico extragiudiziario – istanza n. 6518.
Il Consiglio esprime parere favorevole.

AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE

15. Dioguardi dott.ssa Roberta, giudice del Tribunale di Forlì: richiesta autorizzazione al mantenimento di residenza in Bologna.
Il Consiglio, all'unanimità, esprime parere favorevole.

...

A questo punto i lavori del Consiglio procedono in composizione ristretta, previa approvazione del verbale in parte qua mediante lettura.

PARERI ASSEGNATI

- 16.** Dott.ssa Lucia FERRIGNO, consigliere della Corte di Appello Bologna: parere per la VI valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Domenico Panza.
...omissis...
- 17.** Dott.ssa Cristina BERETTI, giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.
...omissis...
- 18.** Dott. Andrea SANTUCCI, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.
Il Consiglio, attesa la mancanza del rapporto del Dirigente dell'Ufficio relativamente al periodo dal 9 marzo 2006 al 14 giugno 2009 svolto presso il Tribunale di Reggio Emilia, invita il Presidente del Tribunale di Reggio Emilia a trasmettere il rapporto relativo al predetto periodo entro e non oltre il 10 gennaio 2013.
- 19.** Dott. ssa Cinzia GAMBERINI giudice del Tribunale Bologna: parere per la II valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Sonia Porreca.
...omissis...
- 20.** Dott. Antonio COSTANZO, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Patrizia Castaldini.
...omissis...
- 21.** Dott. Piervittorio FARINELLA, giudice del Tribunale di Ravenna: parere per la II valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.
...omissis...
- 22.** Dott.ssa Monica GALASSI, giudice del Tribunale di Ravenna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.
- 23.** Dott. Bruno GIANGIACOMO, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VII valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Silvia Corinaldesi.
...omissis...
- 24.** Dott.ssa Elisabetta CANDIDI TOMMASI, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VII valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.
...omissis...
- 25.** Dott.ssa Paola PASSERONE, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la III valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Silvia Corinaldesi.
...omissis...
- 26.** Dott. Marco DOVESI, giudice del Tribunale di Forlì: parere per la IV valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.
...omissis...
- 27.** Dott.ssa Matilde BETTI, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VII valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.
- 28.** Dott.ssa Enrica CIOCCA, giudice del Tribunale di Rimini: parere per la III valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

29. Dott.ssa Barbara CAVALLO, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ferrara: parere per la II valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

...omissis...

30. Dott. Massimiliano ROSSI, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Sonia Porreca.

...omissis...

31. Dott. Paolo GIOVAGNOLI, Procuratore della Repubblica di Rimini: parere per la conferma per ulteriore quadriennio dell'attuale incarico direttivo. Assegnato al dott. Patrizia Castaldini.

...omissis...

32. Dott.ssa Laura SOLA, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

...omissis...

33. Dott.ssa Maria Antonietta RICCI, Giudice del Tribunale di Rimini: parere per la III^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

...omissis...

34. Dott.ssa Elisabetta CANDIDI TOMMASI, giudice del Tribunale di Bologna: relazione informativa del Presidente del Tribunale di Bologna per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Bologna. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

...omissis...

35. Dott. Bruno GIANGIACOMO, giudice del Tribunale di Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio Semidirettivo di Presidente di Sezione della Corte Appello di Bologna. Assegnato al dott. Silvia Corinaldesi.

...omissis...

36. Dott. Pierluigi DI BARI, Consigliere della Corte Appello Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione penale della corte Appello Bologna. Assegnato al dott. Domenico Panza.

...omissis...

37. Dott. Filippo PALLADINO, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la IV^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

...omissis...

38. Dott. Bruno GIANGIACOMO, Presidente Aggiunto sezione G.I.P. del Tribunale di Bologna: parere per la conferma di Ufficio Semidirettivo. Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

...omissis...

39. Dott.ssa Mery DE LUCA, Consigliere della Corte di Appello di Genova: parere parziale per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

40. Dr. Franco ATTINÀ, Giudice del Tribunale di Ferrara: parere per il passaggio da funzioni giudicanti a funzioni requirenti. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

...omissis...

40 bis. Dr. Letizio MAGLIARO, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VI valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

...omissis...

40 ter. Dott.ssa Roberta CINOSURO, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro FAROLFI.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

40 quater. Dott. Pasquale PANTALONE, giudice del Tribunale di Parma: parere per il conferimento di ufficio semidirettivo Presidente di Sezione Tribunale di Parma. Assegnato al dott. Domenico Panza.
...omissis...

PARERI DA ASSEGNARE

41. Graziano dott.ssa Francesca Sostituto Procuratore Repubblica Modena: parere per la II valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Marco Forte.

42. Ferrari dott.ssa Cristina giudice Tribunale Reggio Emilia: parere per la III valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

43. Cieri dott. Enrico Luigi Tito Sostituto Procuratore Repubblica Bologna: parere conferimento Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica Pistoia.
Il Consiglio, avendo già reso parere favorevole al conferimento di uffici direttivi nel triennio antecedente la presente domanda, considerato che, allo stato, non risultano evidenziati elementi nuovi rispetto a tale ultimo, si riporta al proprio precedente parere favorevole.

43 bis. Cieri dott. Enrico Luigi Tito Sostituto Procuratore Repubblica Bologna: parere conferimento Ufficio semidirettivo di Procuratore Aggiunto della Repubblica Roma.
Il Consiglio, avendo già reso parere favorevole al conferimento di uffici direttivi nel triennio antecedente la presente domanda, considerato che, allo stato, non risultano evidenziati elementi nuovi rispetto a tale ultimo, si riporta al proprio precedente parere favorevole.

44. Ceroni dott. Roberto Sostituto Procuratore Repubblica Ravenna: parere per la II valutazione di professionalità:
Assegnato al dott. Giuliano Lucentini.

45. Chierici dott.ssa Rita giudice Tribunale Forlì: parere conferimento IV valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

46. Gustapane dott. Antonio Sostituto Procuratore Repubblica Bologna: parere conferimento Ufficio direttivo Procuratore Repubblica Lamezia Terme, Pistoia, Velletri e Siracusa.
Il Consiglio, avendo già reso parere favorevole al conferimento di uffici direttivi nel triennio antecedente la presente domanda, considerato che, allo stato, non risultano evidenziati elementi nuovi rispetto a tale ultimo, si riporta al proprio precedente parere favorevole.

47. Boiardi dott.ssa Simona Giudice Tribunale Reggio Emilia: parere per la II valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

48. Guerzoni dott. Luca Sostituto Procuratore Repubblica Modena: parere per la V valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

49. Del Bianco dott.ssa Luisa Giudice Tribunale di Forlì: parere conferimento Ufficio semidirettivo Presidente di Sezione presso il Tribunale di Bologna.

Il Consiglio, avendo già reso parere favorevole al conferimento di uffici semidirettivi nel triennio antecedente la presente domanda, considerato che, allo stato, non risultano evidenziati elementi nuovi rispetto a tale ultimo, si riporta al proprio precedente parere favorevole.

50. Dott.ssa Antonella Palumbi, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VI^a valutazione di professionalità.

Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

51. Dott.ssa Rossella Talia, Presidente del Tribunale di Rimini: parere per la conferma nell'esercizio di funzioni direttive.

Assegnato al dott. Carlo Coco.

52. Dr. Angelo Cerulo, Giudice del Tribunale di Ferrara: parere per la II^a valutazione di professionalità.

Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

MAGISTRATURA ONORARIA IN TIROCINIO

53. Nota del Referente per i G.O.T. Settore Penale del Tribunale di Modena relativa a situazione di potenziale incompatibilità del dott. Giulio Zanfanti, nominato G.O.T. presso il Tribunale di Modena.

...omissis...

54. Nomina Giudici onorari di Tribunale: dott. Ossorio Di Stefano, valutazione di eventuale situazione di incompatibilità.

...omissis...

55. Nomina Giudici onorari di Tribunale: modifica del tirocinio del dott. Di Stefano Ossorio.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

56. Avv. Laura Zennaro ed avv. Manuela Mulas, V.P.O. nominati presso la Procura di Reggio Emilia: piano di tirocinio svolto e rapporto magistrato affidatario.

Il Consiglio prende atto.

...

La seduta è chiusa, previa lettura del verbale, alle ore 12.35 e rinviata al giorno 14 gennaio 2013, alle ore 10.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO