



# CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

## VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 21 gennaio 2013, ore 10.05.

Sono presenti i signori:

- Dott. Francesco MADDALO Presidente vicario della Corte d'Appello
- Dott. Marcello BRANCA Avvocato Generale in sostituzione del Procuratore Generale presso la Corte d'Appello
- Dott. Carlo COCO Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott. Andrea SCARPA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott.ssa Silvia CORINALDESI Giudice del Tribunale di Rimini
- Dott. Alessandro FAROLFI Giudice del Tribunale di Ravenna
- Dott.ssa Sonia PORRECA Giudice del Tribunale di Ferrara
- Dott. Domenico PANZA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott. Gianluigi MORLINI Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
- Dott. Marco FORTE Sostituto Procuratore della Repubblica a Forlì
- Dott. Roberto CERONI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna
- Dott.ssa Patrizia CASTALDINI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara
- Avv. Lucio STRAZZIARI Foro di Bologna

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Roberto Ceroni.

Su disposizione del Presidente vengono aggiunti all'O.d.g. i seguenti punti:

### VARIE

**1 bis.** Esame della proposta ministeriale di modifica delle piante organiche in attuazione dell'art. 5, comma 4, d.lgs. 155/12.

**1 ter.** Anticipazione seduta del 4 febbraio 2013 al 28 gennaio 2013.

**1 quater.** Calendarizzazione valutazione programmi di gestione ex art. 37 l. 111/11.

### TRIBUNALE DI RAVENNA

**10 bis.** Nota del C.S.M. n.2630/AC/2012 quesito in ordine al calcolo del periodo decennale di permanenza nelle medesime funzioni. Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.

### PARERI DA ASSEGNARE

**12 bis.** Dott. Nicola Proto – Sostituto Procuratore della Repubblica di Ferrara: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, Parma e Ravenna.

**12 ter.** Dott. Antonio Gustapane – Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, Parma, Ravenna e Varese.

**29 bis.** Dott.ssa Cristina Bellentani, Giudice Tribunale di Modena: parere per la V<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato alla dott. Silvia Corinaldesi.

Si procede alla discussione sui punti di competenza del consiglio in composizione plenaria.

**Si discute sui punti all'ordine del giorno:**

Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione plenaria.

. . .

## VARIE

*Il Consiglio si determina a procedere alla trattazione in via preliminare dei punti 1 bis e 1 ter all'ordine del giorno.*

**1 bis.** Esame della proposta ministeriale di modifica delle piante organiche in attuazione dell'art. 5, comma 4, d.lgs. 155/12.

*Il Consiglio,*

- *preso atto della richiesta di parere avanzata dal C.S.M. da parte di questo Consiglio entro il termine del 28 gennaio 2013;*
- *considerato che, al fine di poter esprimere il parere richiesto, appare necessario acquisire i dati in possesso della Commissione Flussi (griglie civili e penali relative agli anni 2011 e 2010) – direttamente acquisibili da questo Consiglio in ragione della partecipazione di diritto di quattro suoi componenti – nonché informazioni maggiormente dettagliate in ordine ad eventuali specifiche peculiarità degli uffici giudiziari del Distretto;*
- *ritenuto che, in relazione a tale ultimo aspetto, appare necessario richiedere ai Dirigenti degli Uffici del Distretto osservazioni in merito alle proposte di modifica delle rispettive piante organiche alla luce dei carichi di lavoro, delle peculiarità dell'Ufficio e del circondario di riferimento ovvero di altre circostanze comunque ritenute rilevanti;*

*P.Q.M.*

*invita i Presidenti di Tribunale e Procuratori della Repubblica del Distretto a trasmettere, **entro e non oltre il 24 gennaio 2013**, le osservazioni in merito alle proposte di modifica delle rispettive piante organiche alla luce dei carichi di lavoro, delle peculiarità dell'Ufficio e del circondario di riferimento ovvero di altre circostanze comunque ritenute rilevanti.*

*La pratica viene aggiornata, per l'espressione del parere richiesto, alla seduta del 28 gennaio 2013.*

**1 ter.** Anticipazione seduta del 4 febbraio 2013 al 28 gennaio 2013.

*Il Consiglio, attesa la necessità di esprimere parere in ordine alla proposta di cui al punto che precede entro il termine del 28 gennaio 2013, dispone anticiparsi la seduta già fissata per il 4 febbraio 2013 alla data del 28 gennaio 2013.*

**1 quater.** Calendarizzazione valutazione programmi di gestione ex art. 37 l. 111/11.

*Il Consiglio, sin da ora, dispone calendarizzarsi per la seduta del 18 febbraio 2013 la valutazione dei programmi di gestione ex art. 37 l. 111/11, invitando la Commissione Flussi a trasmettere entro tale data relazioni specifiche sui singoli uffici.*

## **TRIBUNALE PER I MINORENNI DI BOLOGNA**

1. Nota dell'Associazione Nazionale Familiaristi Italiani – Avvocati e Consulenti Familiari del 28 novembre 2012. Documento sulla situazione della giustizia minorile in Emilia Romagna prot. n. 850/U/2012 relativo ad esposto presentato avverso il Tribunale per i Minorenni di Bologna. Documento presentato da Coordinamento Interassociativo Libere Iniziative per la Bigenitorialita' e le Ragioni dell'Infanzia sulla situazione della giustizia minorile in Emilia-Romagna. Assegnati al dott. Carlo Coco, al dott. Andrea Scarpa, al dott. Gianluigi Morlini ed all'avv. Lucio Strazziari.  
...omissis...

## **VARIAZIONI TABELLARI**

### **CORTE APPELLO DI BOLOGNA**

2. Decr. 4 in data 03.01.2013 del Presidente della Corte: applicazione a tempo pieno del dott. Filippo Palladino, Giudice della Sezione Lavoro del Tribunale di Bologna, al Tribunale di Modena, dal 07/01/2013 al 30/03/2013.  
*Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.*

### **PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA**

3. Decr. n.3 in data 08/01/2013 del Procura Generale: designazione della dott. Lucrezia Ciriello, Sostituto Procuratore di Ravenna, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale Procura di Bologna.  
*Il Consiglio prende atto.*

4. Decr. n.4 in data 08/01/2013 del Procura Generale: designazione della dott. Gemma Gualdi, Sostituto Procuratore di Rimini, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale Procura di Bologna.  
*Il Consiglio prende atto.*

5. Decr. n.5 in data 08/01/2013 del Procura Generale: designazione della dott. Isabella Cavallari, Sostituto Procuratore di Ravenna, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale Procura di Bologna.  
*Il Consiglio prende atto.*

6. Decr. n.6 in data 08/01/2013 del Procura Generale: designazione della dott. Lucrezia Ciriello, Sostituto Procuratore di Ravenna, per la trattazione in dibattimento di procedimento penale Procura di Bologna.  
*Il Consiglio prende atto.*

### **TRIBUNALE DI MODENA**

7. Prot. n.7/13 in data 03.01.2013. programma di accorpamento al Tribunale di Modena delle sopprimende sezioni distaccate di Sassuolo, Carpi e Pavullo nel Frignano. Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.  
*Il Consiglio giudiziario,*

- *esaminato il decreto n. 7/2013 con il quale il Presidente del Tribunale di Modena, applicando il procedimento previsto dall'art. 48 quinquies o.g., si propone di regolare il passaggio di taluni gruppi di materie e/o procedimenti dalle Sezioni distaccate di Pavullo nel Frignano, Sassuolo e Carpi alla sede centrale, posto che dette articolazioni periferiche risultano oggetto di soppressione a decorrere dal prossimo 13 settembre 2013 (vds. art. 11 del D.Lgs.vo 155/2012, pubblicato sulla G.U. 12/09/2012);*

- rilevato che, condivisibilmente, il Dirigente rileva come occorra procedere allo spostamento delle attribuzioni in modo graduale “così da evitare da un lato di radicare presso le Sezioni distaccate procedimenti non destinati ad essere in concreto trattati presso le stesse e dall’altro di spostare contemporaneamente una massa ingestibile di fascicoli con conseguente sostanziale paralisi dell’attività”;
- rilevato, più in particolare, che la prospettiva adottata appare conforme alla recentissima deliberazione del CSM in data 12 dicembre 2012, con la quale si è fra l’altro evidenziato che: “(...) Appare utile e legittimo che i Dirigenti degli uffici interessati utilizzino lo strumento indicato (dec. ex art. 48 quinquies O.G., n.d.R.) nel modo più ampio possibile, così da avviare l’accentramento delle competenze attribuite alle sezioni distaccate con modalità progressive. La possibilità di implementare l’utilizzo di detto strumento discende proprio dalla previsione normativa della cessazione delle attività di tutte le sezioni distaccate entro il termine di un anno dall’entrata in vigore della norma. Il recente intervento legislativo introduce un nuovo elemento di sistema che influisce, sia pure indirettamente, anche sull’applicazione ed interpretazione delle disposizioni preesistenti. Il legislatore, infatti, ha chiaramente affermato il proprio favor per l’accentramento delle attività giurisdizionali in un numero più ridotto di sedi, trattando l’intero contenzioso già gestito presso le sezioni distaccate come un corpo omogeneo, suscettibile di essere riversato unitariamente presso la sede centrale. Ciò non può che portare a valutare in termini più favorevoli anche l’istituto regolato dall’art. 48 quinquies O.G., che - destinato a scomparire insieme alle sezioni distaccate - costituisce, di fatto, una disposizione orientata secondo criteri coerenti con la riforma. I provvedimenti di attrazione dei gruppi omogenei di procedimenti presso la sede centrale possono dunque riguardare non più singole materie ma interi settori o, anche, gruppi di procedimenti identificati secondo un criterio temporale, ossia anche considerando la tempistica in cui gli stessi sono pervenuti o sono stati iscritti presso la sezione distaccata ovvero lo stato del procedimento o del processo”;
- rilevato, infatti, che detto decreto si muove opportunamente nella logica di regolamentare con criteri di gradualità tale spostamento di materie, per certi versi anticipando e per altri colmando le lacune delle disposizioni contenute nel citato D. Lgs.vo 07/09/2012, n. 155;
- che, pertanto, la calendarizzazione prevista nel passaggio di materie e /o gruppi di procedimenti dalle predette sezioni distaccate alla Sede centrale appare tale da contemperare più esigenze, organizzative, logistiche e di razionalità nella distribuzione degli affari fra i magistrati, così come si evince dal seguente prospetto riassuntivo:

**CIVILE:**

- Decreti ingiuntivi: presso le sezioni distaccate sino al 30/04/2013 ed in sede centrale dal 01/05/2013;
- Ordinario: la costituzione per procedimenti in cui è prevista nella citazione una udienza di prima comparizione entro il 31/07/2013 si terrà in sede decentrata, per udienze successive in sede;
- Sfratti e Licenze: idem
- Ricorsi: si depositano in sede distaccata sino al 29 giugno p.v., successivamente in sede;
- Pignoramenti: restano in sede distaccata quelli eseguiti sino alla data del 30/04/2013;
- Presso terzi: stessa calendarizzazione dell’ordinario;
- Esecuzione per rilascio; gli atti esecutivi vengono compiuti dall’U.G. sino al 12 settembre 2013 (deve così intendersi l’annualità 2012 menzionata) presso la sez. dist.;
- Le udienze già previste o da fissarsi sino al 31 luglio 2013 continuano a tenersi in sede decentrata.

**VOLONTARIA GIURISDIZIONE:**

- Ricorsi al G.T., tutele e curatele, TSO si depositano presso la sez. dist. sino al 31 luglio 2013 e restano assegnati al magistrato addetto alla stessa; dal 01/08/2013 si depositano presso il Tribunale e vengono assegnati come da tabella;

- *Eredità giacenti, accettazioni e rinunce all'eredità: si depositano presso la sez. dist. sino al 29 giugno 2013 e successivamente in sede.*

**PENALE:**

- *Le udienze dibattimentali già fissate sino al 31 luglio si terranno presso le Sez. dist., quelle successive presso la sede centrale del Tribunale di Modena;*
- *La stessa tempistica è prevista per le udienze in materia di esecuzione penale;*
- *rilevato, infine, che dal punto di vista tabellare ed organizzativo il programma di graduale passaggio alla sede appare fattibile: si prevede infatti che i procedimenti pendenti presso la sez. dist. al 31 luglio 2013 resteranno assegnati al magistrato addetto alla stessa anche dopo il trasferimento al Tribunale, non essendo al riguardo necessarie modifiche tabellari, considerato che il giudice di Carpi è già tabellarmente inserito nell'organico della Prima sez. civile del Tribunale, mentre quelli di Sassuolo e Pavullo sono già ricompresi nell'ambito della Seconda sez. civile; stessa soluzione, mutatis mutandis, è adottata per i GOT che si occupano, nei limiti delle proprie attribuzioni, del penale; per la sola trattazione dei decreti ingiuntivi si provvederà sin dalla data di efficacia della variazione all'inserimento dei magistrati delle sezioni distaccate nella turnazione in sede, mediante applicazione parziale;*
- *il decreto in esame è stato ritualmente comunicato per il parere preventivo a questo Consiglio ed al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena;*

*P.Q.M.*

*esprime parere favorevole.*

## **TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA**

**8.** Decr. n. 186 in data 28.12.2012 del Presidente del Tribunale: variazione tabellare urgente a norma dei par. 14 e segg. della circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2012/2014. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini, al dott. Domenico Panza ed al prof. Andrea Morrone.

*Il Consiglio,*

- 1. esaminato il decreto del Presidente del Tribunale di Reggio Emilia n° 186/12 del 28/12/1012, adottato all'esito della procedura ex art. 48 quinquies O.G. attivata con nota del 12/06/2012, con cui viene disciplinato il progressivo trasferimento delle attività giurisdizionali dalla sezione distaccata di Guastalla (rientrante tra quelle soppresse ai sensi dei Decreti Legislativi nn° 155 e 156 del 17/09/2012) alla sede centrale di Reggio Emilia;*
- 2. dato atto che questo Consiglio Giudiziario, interpellato in data 12/06/2012 dal Presidente del Tribunale di Reggio Emilia ai sensi del citato art. 48 quinquies O.G., alla seduta del 17/09/2012 ha già espresso parere favorevole in ordine alla proposta di graduale accentramento, come anticipata dal Dirigente dell'ufficio;*
- 3. rilevato che anche il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Reggio Emilia, a propria volta interpellato ex art. 48 quinquies O.G., si è espresso a favore del predetto progetto con nota del 07/12/2012;*
- 4. rilevato che col decreto in esame si prevede, in sintesi:*
  - a) l'iscrizione di tutte le cause civili, a partire dal 01/01/2013, presso la sede centrale;*
  - b) la celebrazione, presso la sede distaccata, delle sole udienze civili già fissate fino all'ultima, del 17/04/2013, e la prosecuzione delle cause che non dovessero essere definite entro tale data presso la sede centrale, innanzi agli stessi giudici che le trattavano presso la sede distaccata;*
  - c) la celebrazione, presso la sede centrale, delle udienze dibattimentali nei procedimenti che sarebbero destinati alla sede distaccata, nei quali non sia stata ancora indicata la data della cd. udienza filtro, nonché la trattazione, sempre in sede centrale, di tutti i procedimenti di esecuzione;*
  - d) la trattazione, presso la sede distaccata, dei processi ivi pendenti e la loro prosecuzione, ove non esauriti entro il 13/09/2013, presso la sede centrale, innanzi allo stesso magistrato che già li trattava presso la sede distaccata;*
  - e) l'assegnazione dei fascicoli civili e penali da iscrivere e trattare ex novo presso la sede centrale secondo i criteri tabellari;*

- ritenuto che la soluzione organizzativa prescelta risulta conforme alla ratio della norma transitoria di cui all'art. 9 D. L.vo n° 155/2012, secondo cui il differimento di efficacia della normativa che disciplina la soppressione degli uffici giudiziari è volto a consentire un graduale adeguamento organizzativo e strutturale degli uffici destinati ad accorpate i Tribunali e le sezioni distaccate soppressi (cfr. relazione ministeriale) e risponde, altresì, alle indicazioni della delibera del C.S.M. del 12/12/2012, che, per l'appunto in vista di detto obiettivo, ha invitato i dirigenti degli uffici giudiziari interessati ad intervenire previa attivazione della procedura ex art. 48 quinquies O.G.;

P.Q.M.

esprime all'unanimità parere favorevole.

## **TRIBUNALE DI PIACENZA**

**9.** Decr. n. 34 in data 18.07.2012 del Presidente f.f. del Tribunale: variazione tabellare a seguito del trasferimento del dr. Mario Coderoni al Tribunale di Velletri. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini, al dott. Carlo Coco, al dott. Andrea Scarpa ed all'avv. Lucio Strazziari.

*Il Consiglio,*

- letta la proposta di variazione tabellare formulata dal Presidente del Tribunale di Piacenza con decreto 34/2012, datato 18/7/2012 ma comunicato a questo Consiglio Giudiziario solo il 11/12/2012;
- rilevato che, a fronte del trasferimento ad altra sede del collega Mario Coderoni e della mancanza di immissione in possesso di altro magistrato in sostituzione, il ruolo in precedenza affidato al dottor Coderoni viene assegnato pro quota ai giudici addetti alla sezione civile, ed in particolare ai giudici Gatti, Fazio, Marchetti e Picciau, nonché ai GOT Demaldè e Trabattoni;
- ritenuto che, la variazione tabellare appare, oltre che inevitabile, del tutto ragionevole ed equilibrata, essendo intuitivamente impossibile che il ruolo in precedenza assegnato al dottor Coderoni venga gestito da un solo magistrato;

P.Q.M.

esprime all'unanimità parere positivo in ordine alla modifica tabellare.

## **TRIBUNALE DI RAVENNA**

**10.** Decr. n.4 in data 09.01.2013 del Presidente del Tribunale: applicazione dell'art.1 co. 48 e 65 della L.28.06.2012 (Legge Fornero).

*Il Consiglio,*

rilevato che l'art. 1, comma 65, l. 92/12 prescrive di "riservare particolari giorni nel calendario delle udienze" per la trattazione delle controversie in materia di licenziamento ai sensi della citata legge; considerato che, in forza di tale prescrizione normativa, appare necessario individuare specificamente i giorni in cui verranno a tenersi le udienze in questione; attesa la mancata individuazione di tali giornate da parte del Presidente del Tribunale di Ravenna nel corpo del provvedimento in esame;

P.Q.M.

invita il Presidente del Tribunale di Ravenna ad individuare specifici giorni nel calendario delle udienze per la trattazione delle controversie in materia di licenziamento che assicurino il rispetto dei termini previsti dall'art. 1, comma 48, l. 92/12.

**10 bis.** Nota del C.S.M. n.2630/AC/2012 quesito in ordine al calcolo del periodo decennale di permanenza nelle medesime funzioni. Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.

...omissis...

## **PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ**

**11.** Prot. N.31/2013 in data 09.01.2013 del Procuratore della Repubblica: assegnazione procedimenti a seguito della proposta di tramutamento ad altra sede del Sostituto Procuratore Dott. Marco Forte.

*Il Dott. Marco Forte si astiene.  
Il Consiglio prende atto.*

...

*Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta.*

...

#### **PARERI DA ASSEGNARE**

**12.** Dott. Vincenzo Picciotti, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma: parere per la III<sup>a</sup> valutazione di professionalità.  
*Assegnato al dott. Domenico Panza.*

**12 bis.** Dott. Nicola Proto – Sostituto Procuratore della Repubblica di Ferrara: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, Parma e Ravenna.  
*...omissis...*

**12 ter.** Dott. Antonio Gustapane – Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, Parma, Ravenna e Varese.  
*...omissis...*

#### **PARERI ASSEGNATI**

**13.** Dr.ssa Gerardina Cozzolino, già sostituto Procuratore della Repubblica di Piacenza, trasferita alla Procura della Repubblica di S.M. Capua Vetere: richiesta della Corte Appello di Napoli di parere parziale. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.  
*La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.*

**14.** Dott. Andrea Santucci, giudice del Tribunale di Bologna: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.  
*...omissis...*

**15.** Dott.ssa Mery De Luca, Consigliere della Corte di Appello di Genova: parere parziale per la VI<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.  
*...omissis...*

**17.** Dott.ssa Rossella Talia, Presidente del Tribunale di Rimini: parere per la conferma nell'esercizio di funzioni direttive. Assegnato al dott. Carlo Coco.  
*La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.*

**18.** Dott. Roberto Cigarini, Giudice del Tribunale di Modena: parere per il conferimento di Ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Modena. Assegnato al dott. Domenico Panza.  
*...omissis...*

**19.** Dott. Pietro Rogato, Giudice del Tribunale di Parma: parere per il conferimento di Ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Bologna. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.  
*La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.*

**20.** Dott.ssa Isabella Chiesi, Sostituto Procuratore di Reggio Emilia: parere per la V<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.  
*...omissis...*

**21.** Dott.ssa Stefania Pigozzi, Sostituto Procuratore di Reggio Emilia: parere per la II<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

*Il Consiglio,*

*preso atto della mancanza del rapporto del Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia e delle statistiche comparate relative al periodo di servizio della dott.ssa Stefania Pigozzi presso tale Ufficio,*

*p.q.m.*

*invita il Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia a trasmettere **entro e non oltre il 31 gennaio 2013** il predetto rapporto e le richiamate statistiche comparate.*

**22.** Dott.ssa Antonella Ioffredi, Giudice del Tribunale di Parma: parere per la V<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

*...omissis...*

**23.** Dott. Daniele Barberini, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ravenna: parere per il conferimento di Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Rovereto. Assegnato al dott. Domenico Panza.

*...omissis...*

**24.** Dott.ssa Milena Zavatti, Presidente di Sezione del Tribunale di Ravenna: parere per la conferma nell'esercizio di funzioni semidirettive. Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

*...omissis...*

**25.** Dott.ssa Lucia Musti, Procuratore Aggiunto presso la Procura della Repubblica di Modena: parere per il conferimento di incarichi direttivi di Procuratore di Parma e di Ravenna. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

*Il Consiglio,*

*preso atto della mancanza delle statistiche comparate relative al periodo di servizio della dott.ssa Lucia Musti per gli anni 2011 e 2012,*

*p.q.m.*

*invita il Procuratore della Repubblica di Modena a trasmettere **entro e non oltre il 31 gennaio 2013** le predette statistiche comparate.*

**26.** Dott.ssa Manuela Cavallo, Sostituto Procuratore di Bologna: parere per la II<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

*...omissis...*

**27.** Dott.ssa Elena Vezzosi, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la V<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

*La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.*

**28.** Dott. Mondaini Pietro, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la IV<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato alla dott. Silvia Corinaldesi.

*...omissis...*

**29.** Dott. Lorenzo Gestri, Sostituto Procuratore di Bologna: parere per la II<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.

*...omissis...*

**29 bis.** Dott.ssa Cristina Bellentani, Giudice Tribunale di Modena: parere per la V<sup>a</sup> valutazione di professionalità. Assegnato alla dott. Silvia Corinaldesi.

*...omissis...*

**30.** Informazioni logistiche per i MOT e i TUTOR.

*Il Consiglio, attesa l'intervenuta comunicazione delle circolari relative ai M.O.T. ai magistrati collaboratori ed ai magistrati referenti per la formazione decentrata del Distretto, prende atto.*

#### **MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO**

**31.** Dott.ssa Maria Carla Corvetta, Magistrato Ordinario D.M. 05/08/2010 - comunicazione completamento tirocinio mirato. La pratica viene assegnata al dott. Andrea Scarpa.

*La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.*

#### **MAGISTRATURA ONORARIA**

**32.** Relazione dell'attività svolta nell'anno 2012 dalla Commissione per la formazione della magistratura onorario (ai sensi del par.10 della Circolare n.P-19261 del 26.10.2004).

*Il Consiglio prende atto.*

. . .

La seduta è chiusa, previa lettura del verbale, alle ore 12.36 e rinviata al giorno 28 gennaio 2013, alle ore 10.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO