



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 22 aprile 2013, ore 10.11.

Sono presenti i signori:

- Dott. Francesco MADDALO Presidente Vicario della Corte d'Appello
- Dott. Marcello BRANCA Avvocato Generale in sostituzione del Procuratore Generale presso la Corte d'Appello
- Dott. Carlo COCO Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott. Andrea SCARPA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott.ssa Silvia CORINALDESI Giudice del Tribunale di Rimini
- Dott. Alessandro FAROLFI Giudice del Tribunale di Ravenna
- Dott.ssa Sonia PORRECA Giudice del Tribunale di Ferrara
- Dott. Domenico PANZA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott. Gianluigi MORLINI Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
- Dott. Roberto CERONI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna
- Dott.ssa Patrizia CASTALDINI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara
- Dott. Marco FORTE Sostituto Procuratore della Repubblica a Forlì
- Avv. Lucio STRAZZIARI Foro di Bologna
- Avv. Roberto RICCI (presente dalle ore 10.30) Foro di Ravenna

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Roberto Ceroni.

Su disposizione del Presidente vengono aggiunti all'O.d.g. i seguenti punti:

VARIE

CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA

41 bis. Pratica n. 52/VA/2012: criteri per la nomina e conferma dei Giudici Onorari Minorili per il triennio 2014-2016. Modifiche alla circolare C.S.M. prot. P-3057 del 14 febbraio 2013, approvata nella seduta del 13 febbraio 2013.

41 ter. Pratica n. 53/VA/2012: criteri per la nomina e conferma degli Esperti dei Tribunali di Sorveglianza per il triennio 2014-2016. Modifiche alla circolare C.S.M. prot. P-3058 del 14 febbraio 2013, approvata nella seduta del 13 febbraio 2013.

INCARICHI EXTRAGIUDIARI

42 bis. Circolare C.S.M. prot. P-7805 del 15 aprile 2013: disciplina applicabile agli incarichi extragiudiziari conferiti dalla S.S.M..

PARERI ASSEGNATI

66 bis. Dott.ssa Lucia Russo, Sostituto Procuratore di Parma: parere per il conferimento dell'Ufficio Direttivo della Procura della Repubblica di Parma. Assegnato al dott. Marco Forte.

66 ter. Dott.ssa Valeria Montesarchio, giudice del Tribunale di Parma: parere per la II^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

PARERI DA ASSEGNARE

88 bis. Dott.ssa Anna De Cristofaro, Consigliere della Corte di Appello di Bologna: parere per la VII^a valutazione di professionalità.

MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO

90 bis. Parere relativo al tirocinio mirato della dott. Maria Carla Corvetta, M.O.T. nominato con d.m. 5 agosto 2010.

Si procede alla discussione sui punti di competenza del consiglio in composizione plenaria.

Si discute sui punti all'ordine del giorno:

VARIE

UFFICIO DEI REFERITI DISTRETTUALI PER L'INFORMATICA

1. Resoconto ex art. 1 punto 5 Circolare 23/IN/2011 in materia di Magistrati referenti distrettuali (RID) e Magistrati di riferimento per l'informatica (MAGRIF) – Distretto della Corte d'Appello di Bologna – settore penali Uffici Giudicanti.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI RIMINI

2. Convenzione per lo svolgimento del tirocinio dei praticanti avvocati e per la realizzazione dell'ufficio del Giudice tra il Consiglio dell'Ordine Avvocati e il Tribunale di Rimini.

Il Consiglio,

- *vista la Convenzione conclusa dal Tribunale di Rimini con il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Rimini ai sensi della normativa di cui alla l. 111/11;*
- *considerato che la stessa risulta conforme alla disciplina legislativa di riferimento (avendo ad oggetto lo svolgimento di un periodo sostitutivo della pratica professionale presso gli uffici del Tribunale nel rispetto di quanto statuito dall'art. 37, comma 4° e 5°, l.cit., applicabile, peraltro, per quanto non espressamente disciplinato dalla convenzione);*
per questi motivi

esprime all'unanimità parere favorevole alla Convenzione così come adottata.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FORLÌ

3. Risposta del Procuratore della Repubblica alla richiesta del Consiglio Giudiziario in data 08.04.2013 inerente al "Prot. N. 105/13: convenzione datata 23 gennaio 2013 tra la Procura della Repubblica di Forlì e la Scuola di specializzazione per le professioni legali "Enrico Redenti" Università di Bologna.

Il Consiglio,

- *vista la Convenzione conclusa in data 23 gennaio 2013 tra la Procura della Repubblica di Forlì e la Scuola di specializzazione per le professioni legali "Enrico Redenti" Università di Bologna;*
- *vista altresì la nota del C.S.M. in data 14 marzo 2013, prot. P5122/2013, nel contesto della quale venivano rilevate alcune criticità nei riguardi della citata Convenzione;*

- preso atto della risposta inviata a questo Consiglio dal Procuratore della Repubblica di Forlì in data 20 marzo 2013 – e pervenuta alla Segreteria del Consiglio a mezzo e-mail in data 21 marzo 2013 – nel contesto della quale vengono evidenziate le correzioni apportate alla Convenzione in seguito alla predetta nota del C.S.M.;
- considerato che nella risposta del Procuratore di Forlì, laddove questo Consiglio aveva richiesto di indicare la natura giuridica della Convenzione in esame, precisava trattarsi di convenzione conclusa ai sensi dell'art. 37 della legge 111/11;
- rilevato che, secondo quanto stabilito nella convenzione oggetto di disamina, la durata del periodo di tirocinio non può essere inferiore a 100 ore complessive e neppure superiore a 150 ore;
- considerato che tale durata complessiva appare estremamente ridotta rispetto a quella "annuale" prevista dall'art. 37, comma 4, l. 111/11 (considerando anche solo 6 ore di tirocinio giornaliero in regime di esclusività, e, quindi, per cinque giorni lavorativi settimanali, si raggiungerebbe un periodo complessivo compreso massimo tra le 4 e le 5 settimane) e, conseguentemente, del tutto incompatibile con gli scopi formativi che l'istituto in esame si prefigge di realizzare;
- ritenuto tuttavia che, a dispetto del richiamo effettuato in convenzione alla l. 111/11, la stessa appare in realtà destinata a disciplinare il semplice "tirocinio curricolare" di studenti frequentanti la scuola di specializzazione per le professioni legali (tirocinio non sostitutivo né della pratica professionale né del periodo di studi, incluso nel piano di studio della Scuola e che si svolge all'interno del periodo di frequenza, finalizzato ad affinare il processo di apprendimento e formazione dello studente, e disciplinato dalle norme interne dell'Ateneo) e, conseguentemente, non appare soggetto al regime normativo in realtà richiamato;

per questi motivi

qualificata la convenzione in esame nei termini di cui alla parte motiva (ovvero di convenzione destinata a disciplinare il semplice "tirocinio curricolare" di studenti frequentanti la scuola di specializzazione per le professioni legali) esprime parere favorevole alla stessa.

VARIAZIONI TABELLARI

CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

4. Prot. n. 95/INT in data 11.04.2013: osservazioni del Presidente della Corte d'Appello in forza del Regolamento del C.S.M. in data 13.03.2008, che disciplina la permanenza del magistrato nel medesimo incarico, il termine di permanenza per i magistrati addetti al settore penale della Corte d'Appello di dieci anni.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

5. Decr. 94 del 26 marzo 2013 di revoca e contestuale assegnazione al Tribunale per i Minorenni di Bologna del magistrato distrettuale dott. Alessandro Gnani. Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.

Il Consiglio,

- esaminato il decreto del Presidente della Corte di Appello n° 94 del 26/03/13, con cui, previa revoca del decreto n° 230 del 20/09/2012, è stata disposta l'assegnazione del magistrato distrettuale, dott. Alessandro Gnani, al Tribunale per i Minorenni di Bologna, a far data dal 02/04/2013, in sostituzione della dott.ssa Francesca Salvatore, assente dal servizio per gravidanza a rischio;
- viste le osservazioni proposte dal Presidente del Tribunale di Bologna in data 04-05/04/2013, incentrate, in sintesi, sulla mancata considerazione, nell'ambito della valutazione comparativa delle esigenze dei due uffici, del carico di lavoro della Terza Sezione Civile del Tribunale ordinario (cui il dott. Gnani era precedentemente assegnato, in base al citato decreto n° 230/2013, in sostituzione della dott.ssa Francesca Neri, anch'ella assente per gravidanza a rischio), e, quindi, sull'assenza dei presupposti richiesti dal par. 56.3 della circolare in materia di applicazioni, supplenze, tabelle infradistrettuali e magistrati distrettuali (P. n° 19197 del 21-27/07/2011);
- rilevato, a tale riguardo, che il Presidente del Tribunale di Bologna deduce che:

(a) presso detto ufficio è stata istituita, a far data dal 21/09/2012, la Sezione Specializzata in materia d'impresa, con competenza distrettuale, e che, in base alla L. n° 219/2012, con decorrenza del 02/01/2013 sono attratte alla competenza del tribunale ordinario varie tipologie di procedimenti (tra tutti, quelli ex art. 317 bis c.c.) precedentemente attribuite al Tribunale per i Minorenni;

(b) la Terza Sezione Civile presenta già due ruoli vacanti (attualmente gestiti da due GOT e da un giudice in supplenza), la cui copertura non avverrà prima dei mesi di settembre e dicembre p.v., ai quali si verrebbe a sommare anche il ruolo della dott.ssa Neri, di talché, in definitiva, la sezione verrebbe a trovarsi in una condizione di carenza di organico superiore a quella del Tribunale per i Minorenni, solo parzialmente rimediabile col ricorso ai G.O.T.;

(c) mentre è prevedibile che l'assenza della dott.ssa Neri si protrarrà sino ai primi mesi dell'anno 2014, non è noto il periodo di assenza della collega in maternità presso il Tribunale per i Minorenni;

- rilevato, preliminarmente, che, ai sensi del par. 56.2. della circolare in materia di applicazioni, supplenze, tabelle infradistrettuali e magistrati distrettuali (P. n° 19197 del 21-27/07/2011), la situazione legittimante l'assegnazione del magistrato distrettuale al Tribunale per i minorenni è identica a quella posta a fondamento della precedente assegnazione del medesimo magistrato al Tribunale di Bologna (in entrambi i casi occorre sostituire magistrato in astensione obbligatoria dal lavoro per gravidanza a rischio) e che, pertanto, la modifica della precedente assegnazione, ai sensi del par. 56.3, può essere disposta solo in presenza di esigenze di servizio del tutto prevalenti, da motivare espressamente;
- ritenuto, al riguardo, che il decreto in esame dà adeguatamente conto delle pressanti esigenze del Tribunale per i Minorenni e della loro assoluta prevalenza rispetto al pur inevitabile disagio arrecato al Tribunale ordinario (la cui condizione viene, perciò stesso, sia pure implicitamente, presa in considerazione e valutata in termini recessivi rispetto al Tribunale minorile, ai sensi del già citato par. 56.3);
- ritenuto, infatti, che, pur dovendosi dare atto dell'obiettiva difficoltà in cui viene a trovarsi il Tribunale ordinario in conseguenza della revoca dell'assegnazione del magistrato distrettuale, per tutti i motivi esposti nelle osservazioni a firma del Presidente, nondimeno i dati acquisiti in ordine alle pendenze ed all'organico del Tribunale per i Minorenni descrivono una situazione di quest'ultimo ufficio ai limiti della sostenibilità;
- rilevato, in tal senso, che:
 - (a) presso il Tribunale per i Minorenni, secondo quanto emerge dalle statistiche allegate dal Presidente f.f., si registra una pendenza, al 31/12/2012, di quasi 11.000 procedimenti civili e di oltre 7.000 affari penali;
 - (b) la trattazione di questo imponente carico di lavoro è assicurata da soli sei magistrati togati, oltre al Presidente (il cui posto, peraltro, già vacante, solo nei prossimi mesi verrà effettivamente coperto dal Dirigente di recente nominato), anche perché, sebbene nell'organico del Tribunale minorile figurino, attualmente, un settimo magistrato in soprannumero, dalla richiesta del Presidente f.f. si evince che lo stesso è, di fatto, quasi ininterrottamente assente sin dal dicembre 2012;
 - (c) il contributo dei giudici onorari minorili, sicuramente fondamentale, non è, tuttavia, comparabile con le diversificate tipologie di impiego dei G.O.T. presso il Tribunale ordinario (affiancamento, assegnazione di ruolo autonomo in caso di significative vacanze di organico, supplenza), e nemmeno alle forme di impiego parziale cui, nelle condizioni date, fa riferimento il Presidente del Tribunale di Bologna: in altri termini, il Tribunale ordinario conserva sia pur residue capacità vicarianti, di cui non dispone, invece, in assoluto l'ufficio minorile;
 - (d) di conseguenza, la mancanza, presso il Tribunale per i Minorenni, per un protratto periodo di tempo, anche solo di uno dei magistrati togati, destinato sia al settore civile, che al settore penale (nel quale, senza l'assegnazione in sostituzione del magistrato distrettuale, potrebbe costituirsi un solo collegio, con tutti gli intuibili disservizi, tenuto conto anche dei concorrenti impegni dei giudici anche nei collegi del riesame), determina, presso il Tribunale minorile, chiamato funzionalmente a provvedere in materia delicatissima, con competenza distrettuale, disfunzioni non altrimenti ovviabili;
 - (e) a fronte della obiettiva evidenza di tali dati, l'attribuzione di talune tipologie di procedimenti (e, in particolare, di quelli, più rilevanti sotto il profilo quantitativo e qualitativo, ex art. 317 bis

c.c.) alla competenza del Tribunale ordinario non appare tale da incidere sensibilmente sul complessivo carico di lavoro del Tribunale per i Minorenni (si consideri che la sopravvenienza dei citati procedimenti ex art. 317 bis c.c è stata pari, nell'ultimo anno, a 780 iscrizioni);

- *ritenuto, conseguentemente, che proprio la valutazione comparativa tra gli uffici, induce a ritenere del tutto prevalenti le esigenze di servizio del Tribunale per i Minorenni rispetto a quelle del Tribunale di Bologna, ciò che giustifica l'assegnazione del magistrato distrettuale giudicante al primo ufficio, in sostituzione della dott.ssa Salvatore, e la revoca della sua precedente assegnazione al Tribunale ordinario;*

P.Q.M.

esprime parere favorevole.

Alle ore 10.30 si da atto che interviene l'avv. Roberto Ricci.

6. Decr. 96 del 26 marzo 2013 di applicazione del dott. Gianluca Petraghani Gelosi al Tribunale di Modena, Ufficio G.I.P. / G.U.P., per il periodo dal 2 aprile al 31 maggio 2013. Assegnato al dott. Domenico Panza, alla dott.ssa Patrizia Castaldini ed al prof. Andrea Morrone.

Il Consigliere Morlini chiede di rinviare la delibera sulla questione alla prossima seduta per l'esigenza di approfondire le tematiche ad essa sottese.

Il Presidente ed il Consigliere Coco chiedono di deliberare sulla questione nell'odierna seduta, attesa l'urgenza e la brevità dell'applicazione.

Il Presidente pone ai voti la proposta di rinvio.

Il Consiglio a maggioranza delibera di aggiornare la pratica alla prossima seduta.

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

7. Decr. n. 44 in data 03.04.2013 del Procuratore Generale: designazione della dott. Maria Rita Pantani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, a rappresentare l'Ufficio del P.M. nel dibattimento di procedimento all'udienza fissata il giorno 11.04.2013 davanti al Tribunale di Reggio Emilia.

Il Consiglio prende atto.

8. Decr. n. 45 in data 03.04.2013 del Procuratore Generale: designazione del dott. Giorgio Grandinetti, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, in sostituzione della dott.ssa Stefania Pigozzi, per la trattazione in dibattimento all'udienza del 03.04.2013 di procedimento penale – Procura Bologna.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

9. Decreti nn. 23 e 24 in data 28.02.2013 del Presidente del Tribunale: assegnazione di magistrati a varie sezione del Tribunale a seguito di concorso interno e definizione delle decorrenze di dette assegnazioni. Assegnati alla dott.ssa Silvia Corinaldesi, alla dott.ssa Sonia Porreca, al dott. Marco Forte ed all'avv. Sisto Salotti.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta atteso il recente pervenimento del quesito avanzato al C.S.M. dal Presidente del Tribunale.

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI BOLOGNA

10. Prot. n. 614 in data 26.03.2013 del Presidente del Tribunale di Sorveglianza: composizione del Collegio per l'udienza in videoconferenza del 03.05.2013.

Il Consiglio prende atto.

11. Prot. n. 709 in data 11.04.2013 del presidente del Tribunale di Sorveglianza: modifica del calendario udienze datato 17.12.2012 prot. 21451/2012-13.

Il Consiglio prende atto.

TRIBUNALE DI MODENA

12. Decr. n. 17 in data 29.03.2013 del Presidente del Tribunale: assegnazione della dott.ssa Eleonora Pirillo anche all'Ufficio GIP-GUP per il periodo 30.03.2013-01.04.2013 per i provvedimenti urgenti per il turno detenuti.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

13. Decr. n. 19 in data 10.04.2013 del Presidente del Tribunale: assegnazione d'ufficio all'Ufficio GIP-GUP della dott.ssa Eleonora Pirillo.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

TRIBUNALE DI PARMA

14. Prot. n. 719 in data 09.04.2013: richiesta di destinazione di un magistrato distrettuale in sostituzione della dott.ssa Maria Pasqua Rita Vena.

Il Consiglio prende atto.

15. Prot. n. 746 in data 10.04.2013 del Presidente del Tribunale: variazione urgente delle tabelle di composizione del Tribunale di Parma.

Assegnato al dott. Andrea Scarpa, al dott. Gianluigi Morlini, al dott. Carlo Coco ed all'avv. Lucio Strazziari.

TRIBUNALE DI PIACENZA

16. Risposta del Presidente del Tribunale alla richiesta del Consiglio Giudiziario inerente al Decr. n.6 in data 15.02.2013 del Presidente del Tribunale: variazione tabelle 2009/2013.

Il Consiglio esprime parere favorevole, potendosi considerare – così come implicitamente indicato nella risposta del 22 marzo 2013 del Presidente del Tribunale di Piacenza – quale ruolo aggiuntivo assegnato al dott. Giovanni Picciau, destinatario di G.O.T. in affiancamento, la metà del ruolo delle esecuzioni immobiliari al medesimo già attribuite tabellarmente, nonché la fase cautelare di opposizione alle esecuzioni mobiliari.

TRIBUNALE DI FERRARA

17. Risposta del Presidente del Tribunale alla richiesta del Consiglio Giudiziario inerente al Provv. N. 17 in data 04.03.2013 del Presidente del Tribunale: modifica dei criteri di sostituzione GIP/GUP.

Il Consiglio, preso atto della risposta del Presidente del Tribunale in data 28 marzo 2013, esprime parere favorevole alla variazione tabellare in esame.

TRIBUNALE DI RAVENNA

18. Decr. n. 43 in data 08.04.2013 del Presidente del Tribunale di risposta a richiesta del Consiglio Giudiziario del 21.01.2013 – (applicazione dell'art.1 co.48 e 65 della Legge 28.06.2012 (Legge Fornero).

Il Consiglio, atteso il recente pervenimento della risposta del Presidente del Tribunale, aggiorna la pratica alla prossima seduta.

TRIBUNALE DI RIMINI

19. Decr. n. 13 in data 18.03.2013 del Presidente del Tribunale: provvedimento di modifica tabellare urgente.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

20. Decr. n. 16 in data 27.03.2013 del Presidente del Tribunale: provvedimento di modifica tabellare immediatamente esecutivo.

Assegnato al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA

21. Prot. n. 1569 in data 29.03.2013 del Procuratore della Repubblica: relazione sull'andamento generale della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Bologna.

Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RAVENNA

22. Decr. n.33 in data 09.04.2013 del Procuratore f.f. della Repubblica: modifica dei criteri di organizzazione della Procura della Repubblica, entrati in vigore il 20.02.2013.

Il Consiglio prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI FORLÌ

23. Prot. n.482 in data 11.04.2013 del Procuratore della Repubblica: periodo feriale dal 22.07.2013 al 14.09.2013 dei magistrati in servizio alla Procura della Repubblica.

Il Consiglio prende atto.

AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE

24. Dott.ssa Anna Orlandi, Giudice del Tribunale di Forlì: richiesta autorizzazione a risiedere in Castel San Pietro Terme (BO)

Il Consiglio esprime parere favorevole.

25. Dott.ssa Susanna Mantovani, Consigliere della Corte di Appello sede: richiesta a risiedere in Mantova.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

26. Dott.ssa Carlo Ponterio, Consigliere della Corte di Appello sede: richiesta a risiedere in Modena.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

INCOMPATIBILITÀ

27. Eventuale situazione di incompatibilità del Dott. Vittorio Zanichelli, Presidente del Tribunale Consigliere della Corte di Appello Bologna.

...omissis...

28. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Margherita Chiappelli, Consigliere della Corte di Appello Bologna.

...omissis...

29. Eventuale situazione di incompatibilità del dott. Domenico Pasquariello, Consigliere della Corte di Appello Bologna.

...omissis...

30. Eventuale situazione di incompatibilità della dott.ssa Maria Pia Parisi, Consigliere della Corte di Appello di Bologna, e del dott. Gianluca Chiapponi, Sostituto Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

31. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Carla Ponterio, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

32. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Anna Luisa Giuliana Mori, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

33. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Anna Rita Donofrio, Giudice del Tribunale di Ravenna.

...omissis...

34. Eventuale situazione di incompatibilità del Dott. Gianluca Petraghani Gelosi, Giudice del Tribunale di Bologna.

...omissis...

35. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Francesca Zavaglia, Giudice del Tribunale di Bologna.

...omissis...

36. Eventuale situazione di incompatibilità del Dott. Lucio Montorsi, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

37. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Susanna Mantovani, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

38. Eventuale situazione di incompatibilità del Dott. Giovanni De Giorgio, Presidente di Sezione della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

39. Eventuale situazione di incompatibilità della Dott.ssa Donatella Di Fiore, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

40. Eventuale situazione di incompatibilità del Dott. Domenico Pasquale Stigliano, Consigliere della Corte di Appello di Bologna.

...omissis...

...

A questo punto i lavori del Consiglio procedono in composizione ristretta, previa approvazione del verbale in parte qua mediante lettura.

...

VARIE

CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA

41. Pratica n. 56/VQ/2013 – parere per la conferma nel secondo quadriennio per i magistrati che svolgono le funzioni direttive e semidirettive ai sensi degli artt. 45 e 46 del D:lvo 160/2006:

- Dott. Massimiliano SERPI - Procuratore aggiunto presso il Tribunale di Bologna;
- Dott.ssa Lucia MUSTI – Procuratore aggiunto presso il Tribunale di Modena;
- Dott.ssa Marina MARCHETTI – Presidente di Sezione presso il Tribunale di Piacenza;
- Dott.ssa Rosaria SAVASTANO – Presidente di Sezione presso il Tribunale di Reggio Emilia.

*Il Consiglio, presa visione della missiva in data 17 aprile 2013 del C.S.M., invita il **dott. Massimiliano Serpi** (Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Bologna), la **dott.ssa Lucia***

Musti (Procuratore Aggiunto presso il Tribunale di Modena), la **dott.ssa Marina Marchetti** (Presidente di Sezione del Tribunale di Piacenza) e la **dott.ssa Rosaria Savastano** (Presidente di Sezione del Tribunale di Reggio Emilia) a **presentare una autorelazione illustrativa dell'attività svolta** ai sensi dell'art. 3.2, parte III, Circolare P.19244 del 3 agosto 2010, per la conferma nel secondo quadriennio delle funzioni direttive e semidirettive rispettivamente ricoperte.

Invita altresì ciascuno dei magistrati in valutazione a trasmettere – oltre ai documenti richiamati nelle rispettive autorelazioni e previsti nella circolare richiamata – anche le eventuali statistiche del lavoro svolto, comparate con quelle degli altri magistrati dell'ufficio o della sezione in cui espleta o ha espletato attività giudiziaria nel quadriennio (il dato statistico dovrà essere accompagnato dall'indicazione specifica dell'eventuale percentuale o settore di esonero dal lavoro giudiziario previsti nelle tabelle in ragione dell'incarico rivestito).

Invita inoltre il **Presidente del Tribunale di Reggio Emilia**, il **Presidente del Tribunale di Piacenza**, il **Procuratore della Repubblica di Bologna** ed il **Procuratore della Repubblica di Modena** a **trasmettere il rapporto** di cui all'art. 3.3., parte III, Circolare P.19244, relativamente ai magistrati sopra nominati e titolari di incarichi semidirettivi presso gli uffici dai medesimi diretti.

Il Consiglio segnala agli interessati che il **invio nei termini** di cui alla disciplina vigente e sopra richiamata **dell'autorelazione e dell'ulteriore documentazione richiesta** costituisce manifestazione della volontà di continuare a svolgere per un secondo quadriennio le funzioni direttive o semidirettive in corso e che al contrario **la mancata presentazione nel termine equivale a rinuncia alla conferma**.

Infine, si invitano:

- il **Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna** per il dott. Massimiliano Serpi;
- il **Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Modena** per la dott.ssa Lucia Musti;
- il **Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Reggio Emilia** per la dott.ssa Rosaria Savastano;
- il **Presidente del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Piacenza** per la dott.ssa Marina Marchetti;

a far pervenire eventuali osservazioni relative alle disfunzioni organizzative rilevate nel quadriennio, **purchè formalmente e tempestivamente segnalate al magistrato medesimo ai fini della loro eliminazione**.

41 bis. Pratica n. 52/VA/2012: criteri per la nomina e conferma dei Giudici Onorari Minorili per il triennio 2014-2016. Modifiche alla circolare C.S.M. prot. P-3057 del 14 febbraio 2013, approvata nella seduta del 13 febbraio 2013.

Il Consiglio prende atto.

41 ter. Pratica n. 53/VA/2012: criteri per la nomina e conferma degli Esperti dei Tribunali di Sorveglianza per il triennio 2014-2016. Modifiche alla circolare C.S.M. prot. P-3058 del 14 febbraio 2013, approvata nella seduta del 13 febbraio 2013.

Il Consiglio prende atto.

VALUTAZIONI DI PROFESSIONALITA'

42. Prot. n. 94/INT in data 08.04.2013 del Dirigente della Corte d'Appello: inoltro da parte della segreteria del Consiglio Giudiziario, dei pareri e della documentazione relativi alle valutazioni dei Magistrati al C.S.M..

Il Consiglio aggiorna la pratica alla prossima seduta in vista della verifica della disponibilità di risorse informatiche da parte della Segreteria per la trasmissione dei documenti al C.S.M. nel formato richiesto da quest'ultimo.

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

42 bis. Circolare C.S.M. prot. P-7805 del 15 aprile 2013: disciplina applicabile agli incarichi extragiudiziari conferiti dalla S.S.M..

Il Consiglio prende atto.

43. Dott.ssa Lucia Russo, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Parma: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario. DOMANDA N. 7151.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

44. Revoca richiesta di autorizzazione del dott. Filippo Di Benedetto, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara, per lezione presso polo didattico CONA in data 26 marzo 2013.

Il Consiglio prende atto.

45. Revoca richiesta di autorizzazione del dott. Nicola Proto, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara, per lezione presso polo didattico CONA in data 26 marzo 2013.

Il Consiglio prende atto.

46. Prot. n. 497 in data 22.03.2013: Dott.ssa Rita Chierici, Giudice del Tribunale di Forlì, comunicazione di nomina quale Giudice Tributario della Commissione Tributaria Regionale dell'Emilia Romagna.

Il Consiglio prende atto.

47. Prot. n. 379 in data 25.03.2013 del Procuratore della Repubblica: Dott. Fabio Di Vizio, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, comunicazione di nomina quale Giudice Tributario della Commissione Tributaria Regionale dell'Emilia Romagna.

Il Consiglio prende atto.

PARERI ASSEGNATI

48. Dott. Andrea Piersantelli, Giudice del Tribunale di Rimini: parere per la III^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.

...omissis...

49. Dott. Mario Coderoni, già Giudice del Tribunale di Piacenza, trasferito al tribunale di Velletri: parere parziale per la II^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

...omissis...

50. Dott.ssa Piera Tassoni, Giudice del Tribunale di Ferrara: parere per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

...omissis...

51. Dott.ssa Katia Marino, sostituto Procuratore della Repubblica di Reggio Emilia: parere per la II^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

...omissis...

52. Dott. Rocco Criscuolo, giudice del Tribunale di Bologna: parre per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

...omissis...

53. Dott.ssa Annamaria Casadonte, Giudice del Tribunale di reggio Emilia: parere per la V^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.

...omissis...

54. Dott.ssa Manuela Cortelloni, già Giudice del Tribunale di Verona, trasferita al Tribunale di Modena: parere per la II^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Domenico Panza.

Il Consiglio,

preso atto della mancanza del rapporto informativo del Presidente del Tribunale di Modena, dell'autorelazione e dei provvedimenti e verbali a campione relativi al solo periodo (ricadente nel quadriennio in valutazione) successivo al trasferimento della dott.ssa Manuela Cortelloni al Tribunale di Modena;

per questi motivi

*invita la dott.ssa Manuela Cortelloni ed il Presidente del Tribunale di Modena a trasmettere la documentazione sopra indicata **entro e non oltre il 3 maggio 2013.***

55. Dott. Stefano Stargiotti, Sostituto Procuratore della Repubblica di Ravenna: parere per la IV^a valutazione di professionalità. Assegnato alla dott. Silvia Corinaldesi.

...omissis...

56. Dott.ssa Roberta Licci, già Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma, trasferita alla Procura della Repubblica di Lecce: richiesta parere parziale per la IV^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

Il Consiglio,

preso atto della mancanza del rapporto informativo del Procuratore della Repubblica di Parma, dell'autorelazione e dei provvedimenti e verbali a campione relativi al solo periodo (ricadente nel quadriennio in valutazione) precedenti al trasferimento della dott.ssa Roberta Licci alla Procura della Repubblica di Lecce;

per questi motivi

*invita la dott.ssa Roberto Licci ed il Procuratore della Repubblica di Parma a trasmettere la documentazione sopra indicata **entro e non oltre il 14 maggio 2013.***

57. Dott.ssa Carla Fazzini, già Giudice del Tribunale di Rimini, trasferita al Tribunale di Pesaro: richiesta parere parziale per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

Il Consiglio,

- *vista la richiesta di parere parziale ai fini della sesta valutazione di professionalità per la dr.ssa Carla Fazzini avanzata dal Consiglio Giudiziario di Ancona in seguito al trasferimento dal Tribunale di Rimini al Tribunale di Pesaro,*
- *considerato che secondo quanto statuito nella circolare sulle valutazioni di professionalità (n° 20691/2007, capo XIX), tale parere risulta dovuto solo quando il trasferimento intervenga a distanza di oltre due anni "dall'ultima valutazione di professionalità conseguita";*
- *ritenuto che la decorrenza di detto biennio debba considerarsi a partire dalla data della (positiva) valutazione di professionalità conseguita e non dalla data della delibera del C.S.M. che l'ha riconosciuta o dalla data del propedeutico parere del C.G.;*
- *rilevato che la dott.ssa Fazzini ha conseguito la quinta valutazione di professionalità con decorrenza dal 25 febbraio 2009 e che, pertanto, il periodo sottoposto in valutazione a questo Consiglio sarebbe compreso tra il 25 febbraio 2009 ed il 31 dicembre 2010, quindi di durata complessiva inferiore al biennio;*

per questi motivi,

dichiara non doversi procedere alla redazione del parere parziale richiesto.

58. Dott. Diego Mattelini, Giudice del Tribunale di Ferrara: parere per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

...omissis...

59. Dott.ssa Daria Sbariscia, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la IV^a valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

...omissis...

60. Dott.ssa Rita Zaccariello, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VII^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

Il Consiglio aggiorna la pratica alla prossima seduta in quanto pervenute in data odierna le statistiche comparate.

61. Dott.ssa Maria Angela Sighicelli, Sostituto Procuratore della Repubblica di Modena: parere per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.
Il Consiglio aggiorna la pratica alla prossima seduta.

62. Dott.ssa Luisa Poppi, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la IV^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Domenico Panza.
...omissis...

63. Dott. Francesco Caleca, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Roberto Ceroni.
...omissis...

64. Dott. Antonio Gustapane, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la VI^a valutazione di professionalità. Assegnato alla dott. Silvia Corinaldesi.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

65. Dott.ssa Miranda Bambace, Sostituto Procuratore Generale della Repubblica di Bologna: parere il tramutamento di funzioni in vista di domanda per il conferimento di Ufficio semidirettivo di Presidente di sezione della Corte Appello di Milano. Assegnato al dott. Marco Forte.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

66. Dott.ssa Eliana Genovese, giudice del Tribunale di Parma: parere per la V^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.
La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

66 bis. Dott.ssa Lucia Russo, Sostituto Procuratore di Parma: parere per il conferimento dell'Ufficio Direttivo della Procura della Repubblica di Parma. Assegnato al dott. Marco Forte.
...omissis...

66 ter. Dott.ssa Valeria Montesarchio, giudice del Tribunale di Parma: parere per la II^a valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.
...omissis...

PARERI DA ASSEGNARE

67. Dott. Roberto Alfonso, Procuratore Generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Bologna: parere per il conferimento dell'Ufficio direttivo di Procuratore Nazionale Antimafia – scadenza.
Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

68. Dott. Federico Maria Meriggi, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

69. Dott. Marco Vittoria, Giudice del Tribunale di Parma: parere per la II^a valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

70. Dott.ssa Michela Versini, Sostituto Procuratore della Repubblica di Piacenza: parere per la II^a valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

71. Dott.ssa Ornella Chicca, Sostituto Procuratore della Repubblica di Piacenza: parere per la II^a valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

- 72.** Dott. Emilio Pisante, Sostituto Procuratore della Repubblica di Piacenza: parere per la II^a Valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Carlo Coco.
- 73.** Dott. Marco Mescolini, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Silvia Corinaldesi.
- 74.** Dott. Giampiero Nascimbeni, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.
- 75.** Dott. Giuseppe Di Giorgio, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Marco Forte.
- 76.** Dott.ssa Rossella Poggioli, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Roberto Ceroni.
- 77.** Dott.ssa Susanna Cividali, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Domenico Panza.
- 78.** Dott.ssa Gabriella Tavano, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.
- 79.** Dott. Gianluca Petraghani Gelosi, già Giudice del Tribunale di Modena, trasferito a domanda al Tribunale di Bologna: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Andrea Scarpa.
- 80.** Dott.ssa Paola Matteucci, Giudice del Tribunale di Bologna: parere per la VI^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Patrizia Castaldini.
- 81.** Dott. Michele Cifarelli, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la VI^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Carlo Coco.
- 82.** Dott.ssa Valeria Vaccari, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la V^a valutazione di professionalità
Assegnato alla dott.ssa Patrizia Castaldini.
- 83.** Dott. Ambrosino Domenico, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Marco Forte.
- 84.** Dott.ssa Paola Dal Monte, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Domenico Panza.
- 85.** Dott.ssa Donatella Donati, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

86. Dott.ssa Paola Reggiani, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Roberto Ceroni.

87. Dott.ssa Maria Cristina Sarli, Giudice del Tribunale di Parma: parere per la IV^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Gianluigi Morlini.

88. Dott.ssa Silvia Cavallari, Giudice del Tribunale di Parma: parere per la V^a valutazione di professionalità.
Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

88 bis. Dott.ssa Anna De Cristofaro, Consigliere della Corte di Appello di Bologna: parere per la VII^a valutazione di professionalità.
Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO

89. Pareri dei magistrati affidatari sul tirocinio mirato dei M.O.T. nominati con D.M. 08.06.2012.
Il Consiglio prende atto e dispone l'inserimento dei pareri nei fascicoli personali di ciascuno dei M.O.T..

90. Stages per i magistrati ordinari in tirocinio nominati con D.M. 8.6.2012 presso l'Avvocatura dello Stato e la Banca d'Italia.
Il Consiglio prende atto.

90 bis. Parere relativo al tirocinio mirato della dott. Maria Carla Corvetta, M.O.T. nominato con d.m. 5 agosto 2010. Assegnato al dott. Andrea Scarpa.
Il Consiglio, sentito il relatore, esprime parere favorevole.

MAGISTRATURA ONORARIA

91. Dott. Mauro Imperato, Giudice Onorario presso il Tribunale per i Minorenni di Bologna: dimissioni dall'incarico.
...omissis...

92. Dott.ssa Nicoletta Garibaldo, Vice Procuratore Onorario presso la Procura della Repubblica di Modena: istanza di conferma nell'incarico.
Il Consiglio, letta l'istanza di conferma nell'incarico avanzata dal V.P.O. dott.ssa Nicoletta Garibaldo, vista la missiva del Procuratore della Repubblica di Modena, esprime parere favorevole all'accoglimento dell'istanza e dispone la trasmissione degli atti al C.S.M..

93. Dott.ssa Carmela De Gregorio, Vice Procuratore Onorario presso la Procura della Repubblica di Ferrara: istanza di conferma nell'incarico.
Il Consiglio, letta l'istanza di conferma nell'incarico avanzata dal V.P.O. dott.ssa Carmela De Gregorio, vista la missiva del Procuratore della Repubblica di Ferrara, esprime parere favorevole all'accoglimento dell'istanza e dispone la trasmissione degli atti al C.S.M..

...

La seduta è chiusa, previa lettura del verbale, alle ore 13.55 e rinviata al giorno 6 maggio 2013, alle ore 10.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO