



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

Seduta del 17 marzo 2014, ore 10,00

Sono presenti i signori:

- Dott. Giuliano LUCENTINI Presidente della Corte d'Appello
- Dott. Marcello BRANCA Avvocato Generale e Procuratore Generale presso la Corte d'Appello F.F.
- Dott. Carlo COCO Consigliere della Corte di Appello di Bologna
- Dott. Andrea SCARPA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott. Domenico PANZA Giudice del Tribunale di Bologna
- Dott.ssa Silvia CORINALDESI Giudice del Tribunale di Rimini
- Dott.ssa Sonia PORRECA Giudice del Tribunale di Ferrara
- Dott. Gianluigi MORLINI Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
- Dott. Alessandro FAROLFI Giudice del Tribunale di Ravenna
- Dott. Roberto CERONI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna
- Dott.ssa Patrizia CASTALDINI Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara
- Dott. Marco FORTE Sostituto Procuratore della Repubblica
- Avv. Lucio STRAZZIARI Foro di Bologna
- Avv. Roberto RICCI Foro di Ravenna
- Avv. Sisto SALOTTI Foro di Piacenza

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Roberto Ceroni.

Su disposizione del Presidente vengono aggiunti all'O.d.g. i seguenti punti:

VARIAZIONI TABELLARI

TRIBUNALE DI BOLOGNA

12 bis. Tabelle 2014/2016.

TRIBUNALE DI FORLI'

17 bis. Sostituzione della dott.ssa B. Vacca alle udienze del 7 e 9 aprile 2014.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RIMINI

17 ter. Modifiche apportate ai criteri di organizzazione dell'Ufficio per il biennio 2012/2014.

PARERI ASSEGNATI

33 bis. Dott. Fabio di Vizio, Sostituto Procuratore di Pistoia (già di Forlì): parere per la III valutazione di professionalità.

MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO

42 bis. Stage relativi ai M.O.T. nominati con d.m. 2 maggio 2013.

...

Si procede alla discussione sui punti di competenza del Consiglio in composizione integrata.

...

Si discute sui punti all'ordine del giorno:

VARIAZIONI TABELLARI

CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

1. Tabelle 2014-2016.

Assegnate al dott. Domenico Panza ed alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

2. Tabelle infradistrettuali 2014-2016.

Il Consiglio, preso atto dell'uniformità delle tabelle in esame rispetto a quelle previgenti, in relazione alle quali questo Consiglio aveva espresso motivato parere favorevole (in data 7 ottobre 2013) – previa acquisizione dei pareri del Comitato Pari Opportunità e della Commissione Flussi – ed il C.S.M. in data 11 dicembre 2013 ne ha deliberato l'approvazione, esprime anche per le nuove tabelle analogo parere favorevole richiamandosi ai motivi già posti a fondamento di quelle previgenti.

3. Decr. n. 57 in data 19.02.2014 del Presidente della Corte: nomina del dott. Michele Massari Presidente titolare della I^a sezione penale della Corte e del dott. Leonardo Grassi Presidente della seconda sezione della Corte d'assise d'appello, nonché Presidente aggiunto della Terza sezione Penale della Corte. Assegnato al dott. Domenico Panza ed alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

Il Consiglio

- *letto il decreto del Presidente della Corte di Appello di Bologna n° 57 del 19/02/2014, con cui, in esito a concorso interno, il dott. Michele Massari è stato nominato Presidente della Prima Sezione Penale ed il dott. Leonardo Grassi è stato nominato Presidente della Seconda Sezione della Corte di Assise di Appello e Presidente Aggiunto della Terza Sezione Penale;*
- *lette le osservazioni presentate in data 24/02/2014 dal dott. Leonardo Grassi, aspirante, al pari del dott. Massari, al posto di Presidente della Prima Sezione Penale, ed incentrate, in sintesi, sulla dedotta erronea applicazione dei criteri di cui agli artt. 41 e 46 della Circolare sulla formazione delle tabelle per il triennio 2012/2014 (ora 2014/2016), in relazione sia al parametro delle attitudini, sia a quello dell'anzianità di servizio;*
- *rilevato, preliminarmente, che, a norma dell'art. 41.1 della citata Circolare, "nel caso in cui vi siano più aspiranti all'assegnazione o al tramutamento, il Presidente, tenute presenti le esigenze di efficienza dell'ufficio, applica nell'ordine i seguenti criteri di valutazione, utilizzati in maniera coerente ed uniforme per tutte le proposte di variazione tabellare relative al medesimo ufficio:*
 - a) *attitudine all'esercizio delle funzioni inerenti al posto da coprire, desunta dalla pregressa attività svolta dal magistrato, dalla tipologia di affari trattati dal medesimo, dalle esperienze comprovanti l'idoneità professionale dell'aspirante. Nella valutazione della attitudini si devono considerare, in particolare, le specifiche competenze e materie trattate qualificanti in relazione al posto messo a concorso e sono preferiti i magistrati che hanno maturato esperienze relative ad aree o materie uguali o omogenee al posto da ricoprire;*

- b) anzianità di servizio nell'ufficio;
- c) anzianità nel ruolo.

I criteri di cui ai punti b) e c) vanno verificati in relazione alla data di vacanza del posto. Nel rapporto tra anzianità di servizio e anzianità di ruolo si applica il criterio di cui al par. 36.2...";

- *ritenuto che, nel caso di specie, l'individuazione del dott. Massari, tra i due aspiranti al posto di Presidente della Prima Sezione Penale, risulta adeguatamente motivata, sia quanto alla ritenuta equivalenza delle rispettive attitudini, sia quanto al rilievo, infine dirimente, della maggiore anzianità di servizio nell'ufficio del dott. Massari rispetto a quella del dott. Grassi;*
- *rilevato, infatti, che, quanto alla equivalenza degli aspiranti sotto il profilo attitudinale, a fronte delle indubbie doti organizzative dimostrate dal dott. Grassi, nei precedenti incarichi di Presidente della Prima Sezione Penale di Bologna e di Presidente di Sezione e Presidente facente funzioni del Tribunale di Siena (ove si era trasferito, a seguito della soppressione del Tribunale di Montepulciano, cui era stato precedentemente destinato con funzioni di Presidente), si impone il rilievo delle altrettanto innegabili capacità organizzative dimostrate dal dott. Massari, già consigliere anziano della Prima Sezione Penale, il quale, secondo quanto evidenziato sia dal precedente Presidente di Sezione, sia dal Presidente di Corte ed ulteriormente confermato anche in sede di discussione consiliare, nell'arco di oltre un decennio, ha collaborato costantemente ed in modo determinante all'organizzazione del lavoro della sezione stessa (quanto alla definizione dei ruoli di udienza ed alla formazione dei collegi giudicanti, mediante una ponderata valutazione dei processi, in ragione della loro complessità o dell'urgenza della relativa trattazione, funzionale anche all'equa ripartizione del carico di lavoro tra i colleghi dei singoli collegi giudicanti), così svolgendo, peraltro anche formalmente, nei periodi di vacanza del posto semidirettivo, proprio le stesse "funzioni inerenti al posto da coprire";*
- *rilevato, inoltre, che tali funzioni sono state espletate dal dott. Massari senza che questi abbia fruito di alcuno sgravio dalle normali funzioni di consigliere, quanto alla partecipazione alle udienze ed al carico delle sentenze, ciò che ulteriormente conferma una acquisita, encomiabile esperienza organizzativa;*
- *ritenuto, pertanto, che le attitudini specifiche di cui il dott. Massari ha dato prova, nel medesimo ufficio semidirettivo oggetto di assegnazione, possono considerarsi senz'altro equivalenti a quelle, sicuramente lodevoli e pure certamente verificate, del dott. Grassi, non senza rilevare che entrambi i posti messi a concorso ineriscono qualifiche semidirettive e che, relativamente al delicato settore della Corte di Assise, il dott. Grassi vanta specifica esperienza direttiva, essendo già stato Presidente della Corte di Assise del Tribunale di Bologna;*
- *ritenuto, quindi, che, a parità di attitudini, il criterio dell'anzianità di servizio nell'ufficio porta inevitabilmente a individuare nel dott. Massari il magistrato da destinare all'ufficio richiesto, in quanto da oltre un decennio in servizio presso la Corte di Appello di Bologna, ove, invece, il dott. Grassi è giunto in data 14/02/2014;*
- *ritenuto, sul punto, che non è condivisibile la prospettazione del dott. Grassi, secondo cui il requisito dell'anzianità di servizio andrebbe verificato solo con riferimento all'anzianità eventualmente maturata in una qualifica semidirettiva omologa a quella messa a concorso (senza considerare, cioè, quella maturata quale consigliere di Corte di Appello), in quanto, per un verso, l'art. 46 della citata circolare estende le disposizioni in materia di assegnazione dei magistrati alle sezioni anche all'assegnazione dei Presidenti di Sezione, senza alcuna eccezione, e, per altro verso, l'anzianità di servizio nell'ufficio rappresenta un criterio di preferenza gradato di selezione rispetto a magistrati già parimenti legittimati a concorrere per il posto semidirettivo, indipendentemente dalla qualifica precedentemente rivestita;*
- *ritenuto, pertanto, che va formulato parere favorevole in ordine al decreto in esame;*

P.Q.M.

esprime parere favorevole.

4. Decr. n. 60 in data 21.02.2014 del Presidente della Corte: assegnazione al Tribunale di Parma del dott. Alessandro Gnani, Magistrato Distrettuale.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

5. Programma delle attività annuali 2014.

Il Consiglio prende atto.

6. Decr. n. 22 in data 24.02.2014 del Procuratore Generale: designazione del dott. Stefano Longhi, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara a rappresentare l'Ufficio del P.M. nel dibattimento di procedimento Procura di Bologna per l'udienza fissata l'11/03/2014 davanti al Tribunale di Ferrara e anche per le successive eventuali udienze di rinvio o prosecuzione.

Il Consiglio prende atto

7. Decr. n. 25 in data 27.02.2014 del Procuratore Generale: designazione della dott.ssa Paola Bonetti, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Rimini per la trattazione di procedimenti penali misure di prevenzione DDA Bologna, per le udienze in camera di consiglio fissate il giorno 07.03.2014 davanti al Tribunale di Rimini.

Il Consiglio prende atto

8. Decr. n. 26 in data 27.02.2014 del Procuratore Generale: proroga applicazione alla DDA di Bologna del dott. Davide Ercolani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, per la trattazione di procedimento penale DDA Bologna.

Il Consiglio prende atto

9. Decr. n. 27 in data 27.02.2014 del Procuratore Generale: designazione della dott.ssa Giulia Stignani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, a rappresentare l'Ufficio del P.M. nel dibattimento di procedimento Procura di Bologna per l'udienza fissata l'11/03/2014 davanti al Tribunale di Reggio Emilia e anche per le successive eventuali udienze .

Il Consiglio prende atto

10. Decr. n. 28 in data 27.02.2014 del Procuratore Generale: designazione del dott. Fabrizio Pensa, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Parma a rappresentare l'Ufficio del P.M. nel dibattimento di procedimento Procura di Bologna per l'udienza fissata 21/03/2014 davanti al Tribunale di Parma e anche per le successive eventuali udienze di rinvio o prosecuzione.

Il Consiglio prende atto

TRIBUNALE DI BOLOGNA

11. Decr. n. 13 in data 20.02.2014 del Presidente del Tribunale: riassegnazione di procedimenti di esecuzioni immobiliare.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

12. Decr. n. 14 in data 19.02.2014 del Presidente del Tribunale: sgravio carico di lavoro della II sezione civile.

Il Consiglio rilevato che dal provvedimento in esame non risultano:

- *le ragioni per le quali si è venuta a creare la sperequazione tra i carichi delle due Sezioni interessate;*
- *la comparazione dei dati relativi alle pendenze delle due Sezioni (quanto meno in ordine all'ultimo triennio);*
- *le modalità ed i criteri di riassegnazione delle cause spostate dalla Seconda alla Terza Sezione;*

invita il Presidente del Tribunale di Bologna a fornire le predette informazioni, unitamente alla documentazione a supporto delle stesse entro e non oltre il 31 marzo 2014.

12 bis. Tabelle 2014/2016.

Pratica assegnata al dott. Marco Forte, alla dott.ssa Silvia Corinaldesi, alla dott.ssa Sonia Porreca ed all'avv. Sisto Salotti.

TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

13. Decr. n. 17 in data 25.02.2014 del Presidente del Tribunale: assegnazione dei procedimenti aventi per oggetto vendita di beni immobili e vendita di beni mobili.

*Il Consiglio, preso atto che dal provvedimento in esame non è dato evincersi la durata dello stesso, nonostante il riferimento ad una scoperta derivante da un'assenza per gravidanza di una collega, invita il Presidente del Tribunale di Reggio Emilia a chiarire e comunque indicare **entro e non oltre il 31 marzo 2014** la durata della previsione modificativa (tenuto, tra l'altro, conto di quanto in proposito statuito dal progetto tabellare attualmente in valutazione).*

TRIBUNALE DI PIACENZA

14. Tabelle 2014/2016.

Assegnate al dott. Andrea Scarpa, al dott. Carlo Coco, al dott. Gianluigi Morlini ed all'avv. Lucio Strazziari.

TRIBUNALE DI RAVENNA

15. Tabelle 2014/2016.

Assegnate al dott. Domenico Panza ed alla dott.ssa Patrizia Castaldini.

16. Decr. n. 19 del 28 febbraio 2014 del Presidente del Tribunale: assegnazione d'ufficio della dott.ssa Rossella Materia per la durata di 90 giorni alla Sezione GIP/GUP.

Assegnato al dott. Domenico Panza ed alla dott.ssa Patrizia Castaldini, unitamente al decreto n. 23/14.

TRIBUNALE DI FORLI'

17. Tabelle 2014/2016.

Assegnate al dott. Roberto Ceroni, al dott. Alessandro Farolfi ed all'avv. Roberto Ricci.

17 bis. Sostituzione della dott.ssa B. Vacca alle udienze del 7 e 9 aprile 2014.

Il Consiglio esprime parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RIMINI

17 ter. Modifiche apportate ai criteri di organizzazione dell'Ufficio per il biennio 2012/2014.

Il Consiglio prende atto.

INCOMPATIBILITA'

18. Dott.ssa Elisabetta Arrigoni, Giudice del Tribunale di Piacenza: eventuale situazione di incompatibilità ex art.18 e 19.

Il Consiglio dispone non luogo a provvedere, attesa l'insussistenza di situazione di incompatibilità.

19. Dott. Giuseppe Bernardi Tibis, Giudice del Tribunale di Piacenza: eventuale situazione di incompatibilità ex art. 18 e 19.

Il Consiglio dispone non luogo a provvedere, attesa l'insussistenza di situazione di incompatibilità.

20. Dott. Andrea Bianchi, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Parma: eventuale situazione di incompatibilità ex art.19.

Il Consiglio dispone non luogo a provvedere, avendo già reso parere in merito in data 27 gennaio 2014.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

21. Dott. Giuseppe Tittaferrante, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara: richiesta autorizzazione a risiedere nel Comune di Bologna.

Il Consiglio esprime, a maggioranza, parere favorevole.

...

A questo punto i lavori del Consiglio procedono in composizione ristretta, previa approvazione del verbale in parte qua mediante lettura.

...

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

22. Dott. Vittorio Zanichelli, Presidente del Tribunale di Modena: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario (domanda n.8590).

...omissis...

23. Dott.ssa Alessandra Arceri, Giudice del Tribunale di Bologna: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario (domanda n. 8461).

...omissis...

24. Dott. Giovanni Fanticini, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario (domanda n. 8530).

...omissis...

VALUTAZIONI DI PROFESSIONALITA'

25. Analisi situazione trimestri estratti per individuazione dei provvedimenti e verbali di udienza a campione ed adeguamento alla circolare CSM del 25 luglio 2012.

Il Consiglio, preso atto di quanto statuito dalla circolare 25 luglio 2012 del C.S.M. in relazione alle modalità di estrazione dei trimestri per l'individuazione dei provvedimenti e verbali di udienza a campione ai fini della valutazione di professionalità, individua i trimestri citati per le annualità dei magistrati ancora in valutazione come da allegato prospetto riepilogativo, considerandosi revocate tutte le precedenti estrazioni in difformità.

Dispone che a cura della Segreteria il prospetto venga pubblicato sul sito della Corte d'Appello e comunicato a tutti i Dirigenti degli Ufficio del Distretto.

PARERI ASSEGNATI

26. Dott.ssa Lucia Russo, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Parma: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

...omissis...

27. Dott. Mirko Stifano, Giudice del Tribunale per i Minorenni di Bologna: parere per la IV valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

...omissis...

28. Dott.ssa Licia Scagliarini, già Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna, trasferita alla Procura della Repubblica di Trento: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Marco Forte.

...omissis...

29. Dott.ssa Angela De Meo, Presidente di Sezione del Tribunale di Bologna: parere per la conferma dell'Ufficio semidirettivo di Presidente di Sezione presso il Tribunale di Bologna. Assegnato al dott. Marco Forte.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

30. Dott.ssa Elena Vezzosi, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: parere per la VI valutazione di professionalità. Assegnato alla dott.ssa Silvia Corinaldesi.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

31. Dott. Massimo De Paoli, Giudice del Tribunale di Forlì: parere per la IV valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

...omissis...

32. Dott. Enrico Stefani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Modena: parere per la V valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Domenico Panza.

...omissis...

33. Dott.ssa Francesca Salvatore, Giudice del Tribunale per i minorenni di Bologna: parere per la IV valutazione di professionalità. Assegnato al dott. Carlo Coco.

...omissis...

33 bis. Dott. Fabio di Vizio, Sostituto Procuratore di Pistoia (già di Forlì): parere per la III valutazione di professionalità.

...omissis...

PARERI DA ASSEGNARE

34. Dott.ssa Maria Giovanna Salsi, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la IV valutazione di professionalità.

Assegnato al dott. Alessandro Farolfi.

35. Dott. Nicola Proto, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara: parere per il conferimento di Sostituto Procuratore Generale Procura Generale presso la Corte di Cassazione e di Consigliere della Corte Suprema di Cassazione.

Assegnato al dott. Marcello Branca.

36. Dott.ssa Michela Guidi, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì: parere per la IV valutazione di professionalità.

Assegnato al dott. Marco Forte.

37. Dott.ssa Eleonora Pirillo, Giudice del Tribunale di Modena: parere per la III valutazione di professionalità.

Assegnato alla dott.ssa Sonia Porreca.

38. Dott. Enrico Luigi Tito Cieri: Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Bologna: parere per il conferimento di Sostituto Procuratore presso la Direzione Nazionale Antimafia di Bologna.

La pratica viene aggiornata alla prossima seduta.

39. Dott.ssa Laura Sola, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Bologna: parere per il tramutamento delle funzioni di Consigliere della Corte di Appello di Milano.

Assegnato al dott. Marcello Branca.

40. Dott. Roberto Evangelisti, Consigliere della Corte di Appello di Bologna (già Giudice del Tribunale di Ravenna): parere per la VI valutazione di professionalità.

Assegnato al dott. Silvia Corinaldesi.

41. Dott.ssa Eufemia Milelli, già Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Bologna, trasferita alla Corte d'Appello di Firenze con le funzioni di Consigliere: parere parziale per la VI valutazione di professionalità.

*Il Consiglio, preso atto della mancanza della documentazione necessaria per la redazione del parere, invita la dott.ssa Eufemia Milelli ed il Procura della Repubblica presso il Tribunale per i minorenni di Bologna a trasmettere, rispettivamente, autorelazione, provvedimenti e verbali a campione e rapporto informativo, **entro e non oltre il 30 aprile 2014.***

MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO

42. Analisi situazione M.O.T. di nuova nomina (d.m. 20 febbraio 2014): individuazione dei Magistrati Collaboratori a seguito di interpello e dei piani di tirocinio.

Il Consiglio, viste le dichiarazioni di disponibilità pervenute, propone all'unanimità quali magistrati collaboratori per il settore penale la dott.ssa Morena Plazzi ed il dott. Piero Messini D'Agostini, e quali magistrati collaboratori per il settore civile la dott.ssa Antonella Rimondini e la dott.ssa Bianca Maria Gaudio.

Si conferma la nomina quali componenti del gruppo di coordinamento per i M.O.T. di nuova nomina dei componenti dell'Ufficio di Segreteria di questo Consiglio (dott. Roberto Ceroni, dott.ssa Sonia Porreca e dott. Andrea Scarpa).

*Si invitano sin da ora i magistrati collaboratori nominati a predisporre il piano di tirocinio dei M.O.T. di nuova nomina (quanto meno quello relativo al settore ove iniziarenno il periodo formativo) da depositarsi **entro e non oltre 4 aprile 2014.***

42 bis. Stage relativi ai M.O.T. nominati con d.m. 2 maggio 2013.

Il Consiglio prende atto.

...

La seduta è chiusa, previa lettura del verbale, alle ore 13.45 e rinviata al giorno 7 aprile 2014, alle ore 10,00.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO