



# **CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA**

## **VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

Seduta del 12 marzo 2018, ore 10,00

Sono presenti i signori:

1	Dott. Giuseppe COLONNA	Presidente della Corte d'Appello
2	Dott. Paolo GIOVAGNOLI	Sostituto Procuratore Generale presso Corte di Appello – in sostituzione del Procuratore Generale
3	Dott.ssa Anna MORI	Consigliere della Corte di Appello
4	Dott. Massimiliano CENNI	Giudice del Tribunale di Bologna
5	Dott. Luca AGOSTINI	Giudice del Tribunale di Parma
6	Dott. Rita CHIERICI	Giudice del Tribunale di Bologna
7	Dott.ssa Sonia PASINI	Giudice del Tribunale di Rimini
8	Dott.ssa Annarita DONOFRIO	Giudice del Tribunale di Ravenna
9	Dott.ssa Susanna ZAVAGLIA	Giudice del Tribunale di Rimini
10	Dott. Giuseppe DI GIORGIO	Procuratore Aggiunto della Repubblica a Modena
11	Dott.ssa Isabella CAVALLARI	Sostituto Procuratore della Repubblica a Ferrara
12	Dott.ssa Marilù GATTELLI	Sostituto Procuratore della Repubblica a Ravenna
13	Avv. Giovanni DELUCCA	Foro di Bologna
14	Avv. Enrico DE RISIO	Foro di Parma
15	Avv. Filippo POGGI	Foro di Forlì Cesena
16	Prof. Luigi FOFFANI	Università di Giurisprudenza di Modena e Reggio Emilia

Svolge le funzioni di Segretario il Dr. GIUSEPPE DI GIORGIO

*Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione integrata.*

Si dà atto che alle ore 11.07 interviene il Procuratore Generale dott. Ignazio DE FRANCISCI; il dott. GIOVAGNOLI si allontana.

### **PROCURA GENERALE PRESSO LA CORTE D'APPELLO**

1. Decreto del Procuratore Generale n. 55 del 21.2.2018 di proroga dell'assegnazione del Dr. CLAUDIO SANTANGELO, Magistrato Distrettuale Requirente, alla Procura di Reggio Emilia dal 19 marzo al 31 luglio 2018;

*Il Consiglio all'unanimità prende atto*

2. Decreto del Procuratore Generale n. 59 del 28 febbraio 2018 (designazione a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 22 marzo 2018 e successivi rinvii avanti al tribunale di Rimini del VPO Dr. PAOLA GIOMBINI nel proc. n. rgnr 12299/2017 Procura Bologna);

*Il Consiglio all'unanimità prende atto*

3. Decreto del Procuratore Generale n. 60 del 28 febbraio 2018 (designazione a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 23 marzo 2018 e successivi rinvii avanti al Tribunale di Ferrara

del Sostituto Procuratore Dr. STEFANO LONGHI nel proc. n. rgnr 18807/2017 Procura Bologna);

*Il Consiglio all'unanimità prende atto*

4.Decreto del Procuratore Generale n. 61 del 28 febbraio 2018 (designazione a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 20 marzo 2018 e successivi rinvii avanti al tribunale di Ferrara del VPO Dr. ALESSANDRO ROSSETTI nel proc. n. rgnr 4525/2015 Procura Bologna);

*Il Consiglio all'unanimità prende atto*

5.Decreto del Procuratore Generale n. 62 del 28 febbraio 2018 (designazione a rappresentare l'ufficio del PM all'udienza del 19 marzo 2018 e successivi rinvii avanti al tribunale di Rimini del VPO Dr. EMANUELA SISA nel proc. n. rgnr 6033/2017 Procura Bologna);

*Il Consiglio all'unanimità prende atto*

## **TRIBUNALE DI BOLOGNA**

6.Decreto del Presidente n. 61 del 25 ottobre: competenza dei GOT e variazione delle tabelle per il triennio 2014-2016 in vigore fino al momento in cui saranno esecutive le tabelle per il triennio successivo, con inserimento delle disposizioni concernenti l'istituzione della sezione specializzata in materia di protezione internazionale contenute nella nuova tabella;

*(rinviato dal 26 febbraio 2018);*

*Preliminarmente, si delibera di procedere alla trattazione congiunta del presente punto e del seguente n. 7.*

*Il Consiglio, presa visione della Prima risoluzione sulla nuova disciplina relativa alla magistratura onoraria, emanata dal CSM in data 28.2.2018 e ritenuta l'opportunità di promuovere un'interlocuzione con il Presidente del Tribunale sul punto, delibera come da separato provvedimento, allegato.*

7.Decreto del Presidente n. 64 dell' 8.11.2017 di assegnazione delle cause già di pertinenza del GOT Dr.ssa LOREDANA PISCITELLI;

*(rinviato dal 26 febbraio 2018); Vedi sopra. Trattato congiuntamente al punto 6.*

8.Decreto del Presidente n. 21 dell'1 marzo 2018, recante la dichiarazione di immediata esecutività della segnalazione tabellare per il triennio 2017/2019 nella parte relativa alla distribuzione degli affari tra le sezioni civili.

*Il Consiglio Giudiziario di Bologna ritenuta la inscindibilità della proposta tabellare, esprime parere contrario all'interpretazione in merito data dal Presidente del Tribunale di Bologna, ed esprime invece all'unanimità parere favorevole alla modifica provvisoriamente esecutiva delle tabelle disposta in via subordinata.*

## **TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI BOLOGNA**

9.Provvedimento del Presidente n. 125 prot. del 15.2.2018 di variazioni relative all'assegnazione dei procedimenti nel Tribunale ed Ufficio di Sorveglianza di Reggio Emilia;

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

## **TRIBUNALE DI MODENA**

10.Decreto del Presidente ff n. 1 del 15.1.2018 di nomina del Dr. FRANCESCO MAZZACUVA quale MAGRIF e di determinazione del relativo esonero;

*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

## **TRIBUNALE DI PARMA**

11.Provvedimento del Presidente prot.n. 10 del 2.1.2018 di assegnazione del Dr. VERNIZZI alla sottosezione affari concorsuali ed esecuzioni, nonché di assegnazione dei procedimenti

già di competenza del Dr. FERRETTI; di modifica della composizione del collegio competente a trattare i reclami in materia di lavoro e della sezione specializzata agraria;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

12. Decreto del Presidente n. 1 del 6.2.2018 relativo alla supplenza della Dr. ssa STEFANA CURADI in sostituzione della Dr. ssa ANNALISA DINI alle udienze ivi indicate;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

### **TRIBUNALE DI FORLI'**

13. Decreto del Presidente ff n. 3254 del 29.12.2017 e 3255 del 11/01/2018 variazione tabellare – immediatamente esecutiva;  
*(Rinviato dal 26 febbraio 2018). Preso atto che il 1.3.2018 ha preso servizio il nuovo Presidente del Tribunale, rinvia alla prossima seduta.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA**

14. Progetto organizzativo aggiornato ai sensi della Circolare del CSM in data 16 novembre 2017; *(rinviato dal 26 febbraio 2018)*;  
*Si rinvia alla prossima seduta.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI MODENA**

15. Nuovo documento organizzativo in data 22 dicembre 2017;  
*(rinviato dal 26 febbraio 2018)*;  
*Il dott. DI GIORGIO si astiene. Preso atto della risposta fornita dal Procuratore della repubblica di Modena e considerata l'opportunità di una trattazione unitaria anche relativamente al progetto concernente i VPO, rinvia alla prossima seduta.*

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI RAVENNA**

16. Decreto del Procuratore del 27 febbraio 2018 di determinazione del ruolo della Dr. ssa SILVIA ZINITI, di assegnazione della stessa all'area specializzata e di assegnazione di due ufficiali/agenti di PG;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

### **TIROCINI FORMATIVI**

### **PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA**

17. Convenzione ex art. 37 dl 98/2011 e 73 dl 69/2013 stipulata tra la Procura della Repubblica di Bologna ed il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole, revocando la precedente presa d'atto.*

18. Comunicazione prot. 1111/2018U del 2 marzo 2018 avvio Tirocinio ex art. 73 DL 69/2013  
*Il Consiglio prende atto.*

### **INCOMPATIBILITA'**

19. Dr. ssa ROSSELLA MATERIA, Giudice del Tribunale di Bologna - eventuale situazione di incompatibilità ex art. 18 OG;  
*(Rinviato dal 26 febbraio 2018).*

*Il Consiglio Giudiziario ritenuta l'opportunità di richiedere al COA di Bologna di fornire informazioni in ordine alla struttura ed alle forme di organizzazione dello studio in cui l'Avv. Materia esercita la propria attività (individuale, in associazione con altri avvocati, in condivisione di spazi, etc...) nonché al Presidente del Tribunale di Bologna di fornire dati statistici in ordine a:*

*- procedimenti patrocinati dagli avvocati Antonio e Italo Materia presso il Tribunale di Bologna nell'ultimo quinquennio, distinguendo, in ordine al settore penale, tra ufficio GIP/GUP e dibattimento, con specificazione del numero di imputati e dei titoli di reato.*

### **AUTORIZZAZIONE AD INCARICHI EXTRA-GIUDIZIARI**

20.Dr. ssa ANTONIETTA FIORILLO, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Bologna- richiesta di autorizzazione ad incarico di docenza presso il DAP (istanza n. 14915);  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

21.Dr. ssa ANTONIETTA FIORILLO, Presidente del Tribunale di Sorveglianza di Bologna- richiesta di autorizzazione ad incarico di docenza presso la SSM (istanza n. 14934);  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

22.Dr. ANDREA BIGIARINI, MOT nominato con DM 7.2.2018- prosecuzione del dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Trento;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

23.Dr. Luca RAMPONI, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia: richiesta autorizzazione ad incarico extragiudiziario (istanza n. 14937)  
*Il Prof. FOFFANI si astiene. Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole*

### **AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE**

24.Dr. ssa ELISA DAI CHECCHI, Giudice del Tribunale di Rimini- richiesta di autorizzazione a risiedere in Porto San Giorgio (FM);  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole.*

### *Affari di competenza del Consiglio Giudiziario in composizione ristretta*

### **VALUTAZIONI DI PROFESSIONALITA'**

25. ESTRAZIONE TRIMESTRI DM IN SCADENZA PER I MESI DI MARZO E APRILE PER LE VALUTAZIONI DI PROFESSIONALITA'

#### **MARZO**

D.M. 06/03/00 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2012 - 2016  
*per l'annualità 6 marzo 2016 – 6 marzo 2017: aprile, maggio, giugno 2016;*  
*per l'annualità 6 marzo 2017 – 6 marzo 2018: **aprile, maggio giugno 2017.***  
*per l'annualità 6 marzo 2018 – 6 marzo 2019: \_\_\_\_\_.*  
*per l'annualità 6 marzo 2019 – 6 marzo 2020: \_\_\_\_\_.*

D.M. 08/03/90 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2010-2014:  
*per l'annualità 8 marzo 2014 – 8 marzo 2015: ottobre, novembre e dicembre 2014.*  
*per l'annualità 8 marzo 2015 – 8 marzo 2016: maggio, giugno e luglio 2015.*  
*per l'annualità 8 marzo 2016 – 8 marzo 2017: ottobre, novembre e dicembre 2016;*  
*per l'annualità 8 marzo 2017 – 8 marzo 2018: **novembre e dicembre 2017, gennaio 2018***

#### **APRILE**

D.M. 09/04/14: primo periodo sottoposto a valutazione 2014-2018:

per l'annualità 09 aprile 2016 – 09 aprile 2017: settembre, ottobre, novembre 2016;  
per l'annualità 09 aprile 2017 – 09 aprile 2018: **maggio, giugno e luglio 2017**

D.M. 23/04/09 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2009-2013:  
per l'annualità 23 aprile 2017 – 23 aprile 2018: **gennaio, febbraio, marzo 2018**  
per l'annualità 23 aprile 2018 – 23 aprile 2019:  
per l'annualità 23 aprile 2019 – 23 aprile 2020:  
per l'annualità 23 aprile 2020 – 23 aprile 2021:

D.M. 10/04/96 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2012 - 2016  
per l'annualità 10 aprile 2016 – 10 aprile 2017: aprile, maggio e giugno 2016;  
per l'annualità 10 aprile 2017 – 10 aprile 2018: **settembre, ottobre e novembre 2017.**  
per l'annualità 10 aprile 2018 – 10 aprile 2019: \_\_\_\_\_.  
per l'annualità 10 aprile 2019 – 10 aprile 2020: \_\_\_\_\_

D.M. 11/04/95 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2011-2015:  
per l'annualità 11 aprile 2015 – 11 aprile 2016: aprile, maggio e giugno 2016;  
per l'annualità 11 aprile 2016 – 11 aprile 2017: settembre, ottobre e novembre 2016;  
per l'annualità 11 aprile 2017 – 11 aprile 2018: **maggio, giugno e luglio 2017**  
per l'annualità 11 aprile 2018 – 11 aprile 2019: \_\_\_\_\_

D.M. 26/04/91 – ultimo periodo sottoposto a valutazione 2011-2015:  
per l'annualità 26 aprile 2015 – 26 aprile 2016: settembre, ottobre e novembre 2015  
per l'annualità 26 aprile 2016 – 26 aprile 2017: dicembre 2016, gennaio e febbraio 2017;  
per l'annualità 26 aprile 2017 – 26 aprile 2018: **dicembre 2017, gennaio e febbraio 2018**  
per l'annualità 26 aprile 2018 – 26 aprile 2019: \_\_\_\_\_

## PARERI ASSEGNATI

26.Dr.ssa TERESA MAGNO, Magistrato collocato fuori ruolo presso il Ministero della Giustizia- parere parziale per il conferimento della quinta valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dott.ssa Annarita Donofrio; Si rinvia la trattazione, in attesa della trasmissione, da parte dell'interessata, dei provvedimenti a campione, invitandola a provvedere entro mesi 2.*

27.Dr.ssa FEDERICA MESSINA, Sostituto procuratore presso il Tribunale di Forlì- parere per il conferimento della seconda valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla dott.ssa Pasini; ...OMISSIS...*

28.Dr. MICHELE LEONI, Presidente di sezione del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semi- direttivo di Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;  
*Assegnato alla Dr. ssa GATTELLI; ...OMISSIS...*

29.Dr. ssa PAOLA PALLADINO, Giudice del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semi- direttivo di Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;  
*Assegnato alla Dr. CHIERICI ...OMISSIS...*

30.Dr. ssa DONATELLA SANTINI, Consigliere della Corte d'Appello di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semi- direttivo di Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;  
*Assegnato al Dr. CENNI; ...OMISSIS...*

31.Dr. STEFANO AMORE, già Giudice del Tribunale di Ferrara, attualmente fuori ruolo - parere parziale per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr. GATTELLI. Rilevato che il dott. Amore ha prestato servizio nel distretto per un periodo inferiore al biennio successivamente alla V valutazione di professionalità, dichiara non luogo a provvedere ai sensi del capo XIX della Circolare sulle valutazioni di professionalità.*

32.Dr. EMANUELE PICCI, Giudice del Tribunale di Forlì- parere per il conferimento della prima valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr. MORI; ...OMISSIS...*

33.Dr. ssa ALESSANDRA SERRA, Sostituto Procuratore presso il Tribunale per i Minorenni di Bologna- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità; *Assegnato alla Dr. PASINI; ...OMISSIS...*

34.Dr. ssa ALESSIA VICINI, Giudice del Tribunale di Ravenna- parere per il conferimento della quinta valutazione di professionalità;  
*Assegnato al Dr. AGOSTINI.*

35.Dr. ssa MARILU' GATTELLI, Sostituto Procuratore presso il Tribunale di Ravenna- resoconto dell'attività svolta in qualità di RID;  
*La dott.ssa GATTELLI si astiene. Assegnato al Presidente della Corte come da regolamento; ...OMISSIS...*

36.Dr. ssa PAOLA ARTUSI, Giudice del Tribunale di Parma- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;  
*Il dott. AGOSTINI si astiene. Assegnato alla Dr. ZAVAGLIA; ...OMISSIS...*

#### **PARERI DA ASSEGNARE**

37.Dr.ssa VALENTINA TECILLA, Giudice del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento dell'incarico semi-direttivo di Presidente di sezione del Tribunale di Bologna;  
*Assegnato alla Dr.ssa GATTELLI.*

38.Dr.ssa LUCIA RUSSO, Sostituto Procuratore della Repubblica di Parma- parere per il conferimento dell'incarico direttivo di procuratore della Repubblica di Parma;  
*Assegnato alla Dr.ssa DONOFRIO*

39.Dr.ssa FRANCESCA RANFAGNI, Giudice di Sorveglianza presso l'Ufficio di Sorveglianza di Modena- parere per il conferimento della prima valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr.ssa PASINI.*

40.Dr. MARCO D'ORAZI, Giudice del Tribunale di Bologna- parere per il mutamento di funzioni da giudicante a requirente;  
*Il Consiglio all'unanimità esprime parere favorevole, come da allegato.*

41.Dr. MARCELLA ANGELINI, Giudice del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;  
*Assegnato al Dr. AGOSTINI.*

42.Dr. SARA POSA, Sostituto Procuratore della Repubblica di Forlì- parere per il conferimento della prima valutazione di professionalità;  
*Assegnato al Dr. DI GIORGIO.*

43.Dr. PAOLA PALLADINO, Giudice del Tribunale di Bologna- parere per il conferimento della sesta valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr.ssa CHIERICI*

44.Dr. FABRIZIO PENSA, Sostituto Procuratore della Repubblica di Forlì- parere per il conferimento della seconda valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr.ssa Dr. MORI*

45.Dr. PIER LUIGI DI BARI, Presidente di sezione del Tribunale di Modena- parere per il conferimento dell'incarico semi-direttivo di Presidente di sezione del Tribunale di Bologna e di Presidente di sezione della Corte d'Appello di Bologna;

*Assegnato alla Dr.ssa ZAVAGLIA.*

46.Dr. ELENA VEZZOSI, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia- parere per il conferimento della settima valutazione di professionalità;  
*Assegnato alla Dr.ssa CAVALLARI*

47.Dr. SILVIA MARZOCCHI, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni di Bologna- parere per il conferimento della settima valutazione di professionalità;  
*Assegnato al Dr. CENNI.*

### **MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO**

48.Parere per il conferimento delle funzioni giurisdizionali dopo il tirocinio mirato relativo ai MOT nominati con DM 3.2.2017:

- ALBERTI CHIARA  
...OMISSIS...
- ARIENTI FRANCESCA  
...OMISSIS...
- BAGNOLI ALESSANDRO  
...OMISSIS...
- BRANCA MARIA CECILIA  
...OMISSIS...
- BURANI MONICA  
...OMISSIS...
- BUSICO DANIELE  
...OMISSIS...
- CASALBONI FEDERICO  
...OMISSIS...
- CLO' CAROLINA  
...OMISSIS...
- CORBELLI ILARIA  
...OMISSIS...
- GILOTTA PAOLO  
...OMISSIS...
- LOI GIULIA ISADORA  
...OMISSIS...
- MIGLIORELLI ANDREA  
...OMISSIS...
- RIZZO MARIA GIULIA  
...OMISSIS...
- ZITO CHIARA  
...OMISSIS...
- DE GAUDIO LEONARDO  
...OMISSIS...

49.Nota del C.S.M. n. 3669/2018: direttive relative al tirocinio dei magistrati ordinari vincitori del concorso per esami a 350 posti di magistrato ordinario, indetto con D.M. 22.10.2015 e nominati con D.M. 07/02/2018

*Il Consiglio prende atto e dispone, a cura della Segreteria, la convocazione dei MOT DM 7.2.2018 in servizio presso il distretto, insieme ai coordinatori, per la seduta del Consiglio Giudiziario del 26 marzo 2018 ore 10.*

*I MOT sono altresì convocati presso l'anticamera del Presidente della Corte d'Appello il giorno 19 marzo 2018 ore 15.00 per l'illustrazione delle modalità di svolgimento del tirocinio.*

50.Nota del C.S.M. N.3858/2018: Art.10 e 11 nuovo regolamento per la formazione iniziale dei magistrati ordinari in tirocinio.

*Il Consiglio dispone la trasmissione della scheda ai magistrati collaboratori (di cui al punto successivo) con richiesta di voler provvedere alla sua compilazione ed alla sua restituzione alla Segreteria del Consiglio Giudiziario entro il 23 marzo 2018.*

51. Nomina dei Magistrati collaboratori dei MOT di cui al DM 7.2.2018; dichiarazioni di disponibilità della Dr. MANUELA CAVALLO, del Dr. LETIZIO MAGLIARO, della Dr. SILVIA BALDI, della Dr. ROSSELLA POGGIOLI, della Dr. MORENA PLAZZI e del Dr. MARCO D'ORAZI.

*Il Consiglio, considerate le istanze pervenute e le rispettive specializzazioni, nonché il precedente svolgimento di analoga attività, nomina i dottori D'ORAZI, MAGLIARO, POGGIOLI, CAVALLO.*

**Il presente verbale viene chiuso alle ore 12.45;**

**La prossima seduta viene fissata per il giorno 26 marzo 2018**

Bologna, 12 marzo 2018

Il Segretario  
F.to Dr. Giuseppe DI GIORGIO

Il Presidente  
F.to Dr. GIUSEPPE COLONNA



Il Consiglio Giudiziario,

visti i decreti n. 61 e 64 del Presidente del Tribunale di Bologna e valutati alla luce: del D.L. n. 13/2017 e successiva legge di conversione (sulla istituzione delle sezioni specializzate in materia di immigrazione); del D. L.vo n. 116/2017 (sulla riforma della magistratura onoraria); della Circolare del CSM del 25 gennaio 2017 e successive modifiche (sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2017/2019), della Delibera CSM prot. P-21794/2017 del 6 dicembre 2017 e della Prima risoluzione del CSM sulla nuova disciplina relativa alla magistratura ordinaria del 28 febbraio 2018:

- a) ritiene la correttezza dell'impiego dei GOP (ex GOT) nella **Sezione specializzata dell'immigrazione** ai sensi dell'art. 30/co. 1 lett. a) L. n. 116/2017 in quanto **incardinati nel nuovo Ufficio del processo** disciplinato dell'art. 10 della medesima legge, che prevede ai co. 10 e ss. che il GOP possa: coadiuvare il giudice professionale, svolgere attività delegate e anche **pronunciare provvedimenti definitivi** in materie circoscritte tra cui quelle del co. 12 lett. c) dello stesso art. 10 concernenti decisioni su impugnazioni o opposizione avverso provvedimenti amministrativi, purché si tratti di materie di competenza del Tribunale monocratico ai sensi del co. 4 dell'art. 3 del D. L n. 13/2017 nel testo risultante dalla conversione in legge;
- b) rispetto all'impiego dei GOP nella **Sezione famiglia** nella soluzione prospettata dal decreto n. 61 oggetto di valutazione, dell'**affiancamento a magistrati togati assegnatari di un ruolo aggiuntivo**, in continuità con quanto avveniva prima della riforma della L. n. 116/2017 ritiene che:
- i GOP (ex GOT) possono continuare a trattare solo le **cause di famiglia iscritte ed a loro individualmente assegnate prima del 15 agosto 2017 (art. 30 co. 2 L. n. 116/2017)** ;
  - non possono trattare **in assegnazione i nuovi procedimenti in materia di famiglia**, intesi come cause **iscritte dopo il 15 agosto 2017** in ragione della disciplina dell'art. 30 co. 1 lett. b) L. n. 116/2017 che richiama i limiti dell'art. 11 commi 6 (tra cui il n. 5 sui procedimenti in materia di famiglia), **nonché intesi come cause iscritte prima del 15 agosto 2017 ma alla stessa data non ancora assegnate al magistrato onorario<sup>1</sup>**;

tuttavia i GOP (ex GOT) possono, se assegnati all'**Ufficio per il Processo del Tribunale** disciplinato dall'art. 30/co. 1 lett. a) che richiama modalità e criteri dell'art. 10 L. n. 116/2017, svolgere **anche nella sezione della famiglia** le seguenti attività ai sensi dei commi da 10 a 15 dell'art. 10:

- co. 10. *Il giudice onorario di pace coadiuva il giudice professionale a supporto del quale la struttura organizzativa (ndr. Ufficio del Processo) è assegnata e, sotto la direzione e il coordinamento del giudice professionale, compie, anche per i procedimenti nei quali il tribunale giudica in composizione collegiale, tutti gli atti preparatori utili per l'esercizio della funzione giurisdizionale da parte del giudice professionale, provvedendo, in particolare, allo studio dei fascicoli, all'approfondimento giurisprudenziale e dottrinale ed alla predisposizione delle minute dei provvedimenti. Il giudice onorario può assistere alla camera di consiglio.*

---

<sup>1</sup> Cfr. Delibera CSM prot. P-21794/2017 del 6 dicembre 2017 citata anche nella Prima risoluzione del CSM sulla nuova disciplina relativa alla magistratura ordinaria del 28.2.2018

- *Co. 11. **Il giudice professionale**, con riferimento **a ciascun** procedimento civile e al fine di assicurarne la ragionevole durata, **può delegare al giudice onorario di pace, inserito nell'ufficio per il processo, compiti e attività, anche relativi a procedimenti nei quali il tribunale giudica in composizione collegiale**, purché non di particolare complessità, **ivi compresa l'assunzione dei testimoni**, affidandogli con preferenza il compimento dei tentativi di conciliazione, i procedimenti speciali previsti dagli articoli 186-bis e 423, primo comma, del codice di procedura civile, nonché i provvedimenti di liquidazione dei compensi degli ausiliari e i provvedimenti che risolvono questioni semplici e ripetitive.*
  - *Co. 12. **Al giudice onorario di pace non può essere delegata la pronuncia di provvedimenti definitivi**, fatta eccezione:*
    - *a) per i provvedimenti che definiscono procedimenti di volontaria giurisdizione, in materie diverse dalla famiglia, inclusi gli affari di competenza del giudice tutelare;*
    - *b) per i provvedimenti che definiscono procedimenti in materia di previdenza e assistenza obbligatoria;*
    - *c) per i provvedimenti che definiscono procedimenti di impugnazione o di opposizione avverso provvedimenti amministrativi;*
    - *d) per i provvedimenti che definiscono cause relative a beni mobili di valore non superiore ad euro 50.000, nonché relative al pagamento a qualsiasi titolo di somme di denaro non eccedenti il medesimo valore;*
    - *e) per i provvedimenti che definiscono cause di risarcimento del danno prodotto dalla circolazione dei veicoli e dei natanti, purché il valore della controversia non superi euro 100.000;*
    - *f) per i provvedimenti di assegnazione di crediti che definiscono procedimenti di espropriazione presso terzi, purché il valore del credito pignorato non superi euro 50.000.*
  - *co. 13. **Il giudice onorario di pace svolge le attività delegate attenendosi alle direttive concordate con il giudice professionale** titolare del procedimento, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'articolo 22. Il Consiglio superiore della magistratura individua le modalità con cui le direttive concordate sono formalmente documentate e trasmesse al capo dell'ufficio.*
  - *co. 14. Il giudice onorario di pace, quando ritiene, in considerazione delle specificità del caso concreto, di non poter provvedere in conformità alle direttive ed ai criteri di cui al comma 13, riferisce al giudice professionale, il quale compie le attività già oggetto di delega.*
  - *co. 15. Il giudice professionale esercita la vigilanza sull'attività svolta dal giudice onorario e, in presenza di giustificati motivi, dispone la revoca della delega a quest'ultimo conferita e ne dà comunicazione al presidente del tribunale.*
- c) Rispetto all'impiego dei GOP (ex GOT) nei collegi civili in materia di famiglia il Consiglio Giudiziario ritiene che:
- è possibile impiegare **ai sensi dell'art. 12 L. n. 116/2017** i GOP (ex GOT) nella sezione famiglia, sezione chiaramente esclusa dalla categoria delle sezioni specializzate (delibera CSM n. P21794/17 richiamata nell'ultimo capoverso del

punto 3.1 della **Prima risoluzione sulla nuova disciplina relativa alla magistratura onoraria**) nella soluzione dell'assegnazione all'**Ufficio per il Processo** disciplinato dall'art. **30/co. 1 lett. a)** che richiama modalità e criteri dell'art. **10 L. n. 116/2017**;

- invece la soluzione prospettata nel decreto n. **61 di ricorrere ai GOP** (ex GOT) ai fini della composizione dei collegi in materia di famiglia **ai sensi dell'art. 13** sulla destinazione in supplenza, nei casi d'impedimento dei togati - includendo nelle specifiche esigenze di servizio quelle legate alla tutela degli interessi dei minori assicurata dalla L. n. 176/1991 di ratifica della convenzione di New York del 1989 sui diritti del fanciullo e dalla L. n. 77/2003 di ratifica della convenzione europea sui fanciulli del 1996 - **non appare oltre che necessaria**, attesa la possibilità prevista dall'art. 12 **ed appropriata**, riguardando il GOP nominati con la nuova disciplina prima del compimento dei due anni di servizio e quindi non gli ex GOT, **neppure percorribile**, considerato che la supplenza è istituito legato all'assenza o impedimento temporaneo del magistrato professionale come precisato dalla norma e anche nella Prima risoluzione del 28.2.2018<sup>2</sup>.

Infine un aspetto che al momento potrebbe generare qualche problema nel percorso della concreta attuazione dell'Ufficio per Processo, in tutte le sfaccettature sopra evidenziate, con l'assegnazione ad esso dei GOP (ex GOT) nominati prima del 15.8.2017 - e che la Prima risoluzione sulla nuova disciplina relativa alla magistratura onoraria mette in luce - riguarda la attuale impossibilità di corrispondere loro l'indennità di € 98,00 per l'attività svolta fuori udienza, atteso che ora per i giudici onorari è previsto il compenso solo per le attività di udienza<sup>3</sup>.

- d) Rispetto al **decreto n. 64** di riassegnazione dei procedimenti già assegnati al GOT Piscitelli ante 15.8.2017, ad altri GOT, si rileva che ai sensi dell'art. **30 co. 2 L. n. 116/2017** e della **Prima risoluzione del CSM** sulla nuova disciplina relativa alla magistratura ordinaria, **essa non appare possibile perché la norma fa salve solo le assegnazioni individuali effettuate prima del 15.8.2017.**

PQM

Il Consiglio Giudiziario chiede al Presidente del Tribunale di Bologna un'interlocuzione sui punti sopra evidenziati.

---

<sup>2</sup> Sono esclusi dai casi di supplenza dell'art. 13 ragioni legate al complessivo carico di lavoro ovvero alle carenze di organico come nel caso di trasferimenti ad altra sede dei giudici professionali

<sup>3</sup> La risoluzione al riguardo propone al Ministero della Giustizia una specifica modifica legislativa dell'art. 4 co. 1 del D.l.vo n. 273 del 28.7.1989.