



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

VERBALE DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

SEZIONE AUTONOMA PER I MAGISTRATI ONORARI

L'anno 2018 il giorno 22 del mese di OTTOBRE alle ore 15.00 si è riunita la Sezione autonoma per i Magistrati Onorari del Consiglio Giudiziario nelle persone dei Signori:

dott. Giuseppe COLONNA	Presidente della Corte d'Appello
dott. Alberto CANDI	Per il Procuratore Generale della Corte d'Appello
dott. Massimiliano Cenni	Tribunale di Bologna
dott. Luca Agostini	Tribunale di Parma
dott.ssa Rita Chierici	Tribunale di Bologna
dott.ssa Sonia Pasini	Tribunale di Rimini (assente)
dott.ssa Susanna Zavaglia	Tribunale di Rimini
avv. Giovanni Delucca	Avvocato di Bologna
avv. Adele Linguanti	Giudice di Pace di Forlì
avv. Tommaso Paone	GOT Tribunale di Ravenna (assente)
avv. Mariangela Gentile	GOT Tribunale di Bologna
avv. Leonardo Berardi	VPO Procura della Repubblica di Rimini
avv. Stefano Garuti	VPO Procura della Repubblica di Bologna

per esaminare il seguente ordine del giorno, verificata la regolare composizione attraverso la presenza di tutti i componenti, ad eccezione della dottoressa Sonia Pasini e dell'avvocato Tommaso Paone:

Preliminarmente, il Presidente dispone la trattazione del seguente punto all'ordine del giorno

PROCURA GENERALE DELLA REPUBBLICA PRESSO LA CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA

Preliminarmente, il Dott. Berardi dichiara di astenersi e si allontana dall'aula.

-omissis-

**DETERMINAZIONE PIANTE ORGANICHE DEGLI UFFICI DEL
GIUDICE DI PACE E DEGLI UFFICI DI COLLABORAZIONE DEL
PROCURATORE DELLA REPUBBLICA**

Si dà atto che è rientrato in aula il dott. Berardi.

Esame pareri trasmessi dai Presidenti dei Tribunali di Bologna (prot. N. 8325/2018), Forlì, Modena, Parma (prot. 8306/2018), Piacenza (prot. N. 8232/2018), Ravenna (prot. N. 7776/2018)

Esame pareri espressi dai Procuratori della Repubblica di Bologna (prot. N. 7976/2018), Ferrara (prot. N. 7824/2018), Forlì (prot. N. 8271/2018), Modena (prot. N. 7969/2018), Parma (prot. N. 8028/2018), Piacenza (prot. N. 8607/2018), Reggio Emilia, Rimini (prot. N. 8036/2018)

Preliminarmente, la dottoressa Linguanti dichiara di astenersi, in quanto sottoscrittore, con la propria associazione sindacale, di un ricorso avverso il decreto ministeriale.

La Sezione autonoma del Consiglio Giudiziario di Bologna in ordine alle piante organiche dei giudici onorari del distretto, di cui alla nota P14216/2018 in data 11.9.2018, ha provveduto a richiedere ai Signori Dirigenti degli Uffici il loro parere (cfr. richiesta del 14.9.2018 di questa Presidenza) e all'esito dell'interlocuzione rileva quanto segue.

TRIBUNALI

A) Le criticità più rilevanti sono quelle relative alla distribuzione tra “giudicanti” e “ufficio del processo”, avendo rilevato la grande maggioranza dei Presidenti (6 su 9) una sproporzione in eccesso dei GOP destinati alla seconda funzione e ciò, soprattutto, sulla base dell'organico preesistente, che era proporzionato al carico di lavoro. Sul punto e in via di estrema sintesi pare sufficiente richiamare quanto esposto dal Tribunale di: 1) Bologna, che non condivide la riduzione da 56 a 32 giudicanti; 2) Forlì, che propone 15 giudicanti; 3) Modena, che ne propone 17 anziché 16; 4) Parma ne propone 20; 5) Piacenza che ne propone 9; 6) Reggio Emilia che non condivide la riduzione a 20.

Su tale aspetto, rileva la Sezione che i carichi di lavoro strettamente giudiziario esistenti in detti Uffici e la circostanza che una diversa distribuzione non incide significativamente sugli assetti complessivi, ma attiene unicamente ad una diversa tipologia di utilizzazione sulla quale i Presidenti paiono essere i soggetti più qualificati alla valutazione, consigliano di esprimere parere favorevole a quanto rappresentato dai singoli Tribunali.

Peraltro pare utile rilevare come sia da riesaminare con attenzione la previsione di una dotazione destinata all'Ufficio per il Processo per le sedi di Giudice di pace che non siano anche sede di Tribunale (Imola e Porretta, quanto a Bologna; Finale e Pavullo quanto a Modena; Faenza e Lugo quanto a Ravenna), atteso che detti Uffici per il Processo paiono previsti per il solo Tribunale e non nei casi in esame.

B) Alcuni Tribunali chiedono poi un incremento dell'organico progettato secondo progetti tra loro in parte diversi. B1) In particolare il Tribunale di Bologna evidenzia che sei GOP destinati all'ufficio del Processo di Imola siano troppi e chiede che due di essi siano destinati ad implementare l'organico del Tribunale di Bologna, che così passerebbe da 75 a 77 con destinazione tra i giudicanti. Sul tema va richiamato quanto sopra evidenziato ed il parere non può che essere favorevole. B2) Il Tribunale di Parma si duole della riduzione da 38 a 34 dell'organico, che chiede invece sia mantenuto, destinando ai giudicanti 20 GOP, come sopra già si è evidenziato. Anche tale proposta pare condivisibile, attesi gli effetti della crisi del gruppo Parmalat ancora ben presenti in quell'Ufficio ed essendo l'unico Tribunale del Distretto che subisce una decurtazione così netta. B3) Anche il Tribunale di Piacenza si duole della riduzione di una unità, potendosi in proposito notare come certamente le continue scoperture in quel Tribunale rendano del tutto opportuno il mantenimento del medesimo organico. B4) Da ultimo va segnalata la posizione del Tribunale di Rimini, che, pur ritenendo giusto il numero assegnato, chiede due GOP *“nel caso di cessazione dal servizio di attuali unità di GOP ex GOT e di assunzione, al loro posto, di GOP di nuova nomina. Il cui impiego è per legge limitato -salvo eccezionali situazioni - all'Ufficio per il processo”*, aggiungendo poi che *“ tutti i GOP ex GOT ora assegnati al Tribunale e tutti i Giudici Onorari addetti all'Ufficio del Giudice di Pace sono stati confermati nell'incarico fino al 31-5-2020 e non fino alla fine del quadriennio, cioè fino all'agosto 2021, cosicché non è certo che il rapporto fra i GOP-ex GOT già in servizio ed i nuovi GOP resti quello oggi considerato”*. Si tratta di un aumento richiesto per un evento ad oggi meramente ipotetico e non pare quindi giustificato da effettive esigenze attuali.

Alla luce di quanto sin qui osservato, ritiene la Sezione Autonoma che l'aumento complessivo di cinque unità nel distretto possa essere attuato senza necessità di apportare modifiche meramente interne nelle destinazioni ai Tribunali dell'Emilia Romagna, essendo sin troppo nota la situazione di sotto organico presente tra i giudici togati di quest'area che, certamente mitigata dai recenti aumenti in primo e secondo grado, non è venuta meno.

PROCURE

Meno articolato discorso è necessario per le Procure, perché per quattro di esse (tra le quali v'è Bologna) non vi sono problemi, avendo aderito alle indicazioni del progetto.

Per il resto vi sono le richieste di aumento di Reggio, che ne chiede 15 per carenze di organico tra i togati, Rimini, che ne chiede due in più perché la presenza per due soli giorni alla settimana impedisce di coprire le udienze, Piacenza che chiede di valutare una diversa distribuzione endodistrettuale, che ne consenta un potenziamento. V'è poi Modena che si duole della riduzione di uno facendo leva sulla situazione complessiva (dimensione Tribunale, popolazione e strutture economiche) che hanno condotto all'aumento di organico tra i togati.

Anche su tali richieste, tutte adeguatamente motivate, la Sezione autonoma esprime parere favorevole, ribadendo che anche relativamente ai Requirenti nel distretto di verifica quella insufficienza di organico già evidenziata per i Giudicanti e la conseguente necessità degli incrementi richiesti anche per la

sempre più pacifica infiltrazione mafiosa nella regione, mentre non pare praticabile una diversa redistribuzione interna che soddisfi le richieste del Procuratore di Piacenza.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

Prot. N. 7946/2018
Tabella di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Bologna per il triennio 2018-2020

TRIBUNALE DI BOLOGNA

PROT. N. 7944/2018

Tabella di organizzazione dell' Ufficio del Giudice di Pace di Imola per il triennio 2018-2020

Prot. N. 7939/2018
Tabella di organizzazione dell' Ufficio del Giudice di Pace di Porretta Terme per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma invita il Presidente del Tribunale a precisare se i criteri indicati a pag. 5 e pag 7 per la scelta del magistrato da destinare in supplenza in caso di vacanza, assenza o impedimento temporaneo debbano intendersi applicabili soltanto in mancanza di domande, come previsto dalla normativa primaria (art. 14 c. 2 D. lgs 116/2017).

Si invita altresì a precisare se intenda tabellarmente fissare un calendario annuale per le riunioni di sezione, coinvolgendo in dette riunioni anche i giudici di pace in servizio presso gli uffici di Imola e Porretta

Prot. N. 7626/2018
Decreto 81/2018 del Presidente del Tribunale riguardante l'assegnazione dei Giudici di Pace Fiore, Pederzoli e Perseo per la copertura di tre posti vacanti

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

La Sezione Autonoma
Prot. N. 8046/2018
Comunicazione della Presidenza riguardante lo smaltimento dell'arretrato del gdp Perseo

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI RAVENNA

PROT. N. 7991/2018

Tabella di organizzazione degli Uffici del Giudice di Pace di Ravenna, di Faenza e di Lugo per il triennio 2018-2020

La sezione Autonoma esprime parere favorevole

Prot. N. 7716/2018

Decreto del Presidente di designazione della Dott.ssa Annarita DONOFRIO quale magistrato collaboratore per i Gdp

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI FERRARA

PROT. N. 6589/2018

Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ferrara per il triennio 2018-2020 , pratica proveniente dalla precedente seduta per esame esito assegnazione alla Dott.ssa Chierici

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI MODENA

PROT. N 8171/2018

Tabelle di organizzazione degli Uffici del Giudice di Pace di Modena, Finale Emilia e Pavullo nel Frignano per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma, tenuto conto di quanto previsto dall'art. 6 della circolare sulle tabelle, invita il Presidente del Tribunale a chiarire le ragioni che hanno indotto a non accedere alla scelta consigliata e a formulare le suddivisioni proposte.

Invita altresì a chiarire quale dei due criteri indicati per l'assegnazione degli affari rivesta carattere prioritario.

Chiarisca infine i criteri di sostituzione nell'ipotesi di astensione/ricusazione di entrambi i giudici di pace con funzioni di gip (2 e non 3).

Infine si rappresenta che la proposta non contiene l'indicazione sulle riunioni trimestrali (ex art. 5) né vengono indicate le riunioni in materia di immigrazione (ex art. 16, circolare tabelle)

TRIBUNALE DI FORLÌ

PROT. N. 8146/2018

Tabelle di organizzazione dell' Ufficio del Giudice di Pace di Forlì per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI PARMA

Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Parma per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI PIACENZA

Prot. N. 8082/2018

Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Piacenza per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI REGGIO EMILIA

Prot. N. 7992/2018

Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Reggio Emilia per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

TRIBUNALE DI RIMINI

Prot. N. 8118/2018

Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Rimini per il triennio 2018-2020

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

Prot. N. 7550/2018

Comunicazione sostituzione giudice di pace di turno

La Sezione Autonoma ne prende atto

TRIBUNALE DI BOLOGNA

Prot. N. 7476/2018

Trasmissione decreto 77/2018 riassegnazione procedimenti del Giudice di Pace Ballardini, cessata dall'incarico

La Sezione Autonoma esprime parere favorevole

PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI BOLOGNA

Preliminarmente l'avvocato Delucca dichiara di astenersi

-omissis-

PROCEDURA PER L'INDIVIDUAZIONE DEI POSTI DI GIUDICE ONORARIO DI PACE E DI VICE PROCURATORE ONORARIO E DETERMINAZIONE DELLE MODALITA' PER IL CONFERIMENTO DEGLI INCARICHI ONORARI

Esame graduatorie

La Sezione Autonoma rinvia alla prossima seduta

Prot. n. 8696/2018 ricorso proposto dalla candidata Soverini Cristina
avverso il verbale del giorno 25 giugno 2018

La Sezione Autonoma ne prende atto.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17,00

La seduta viene rinviata al 12 novembre 2018 h. 15,00.

Il Presidente

Dott. Giuseppe Colonna

Il Segretario

Dott.ssa Adele Linguanti