



CONSIGLIO GIUDIZIARIO
PRESSO LA CORTE DI APPELLO DI BOLOGNA
COMITATO PARI OPPORTUNITA' DEL CONSIGLIO GIUDIZIARIO

VERBALE II° RIUNIONE 04.03.2021 ORE 17,30

Oggi 04 marzo 2021 alle ore 17,30 si è riunito il Comitato Pari Opportunità del Consiglio Giudiziario di Bologna alla presenza di:

dott.ssa Maria Carla Corvetta, Presidente del CPOCG,

dott.ssa Mariarita Pantani, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Reggio Emilia,

dott.ssa Annarita Donofrio, giudice del Tribunale di Ravenna,

dott.ssa Ilaria Rosati, giudice del Tribunale di Forlì,

dott. Mirko Stifano, giudice del Tribunale di Bologna,

avv. Tiziana Zambelli, del foro di Bologna designata dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Bologna su indicazione del Comitato Pari Opportunità,

dott. Federico Amico, Presidente della Commissione Parità e Diritti delle Persone della Regione Emilia-Romagna,

dott.ssa Valentina Tecilla, consigliere della Corte d'Appello di Bologna per l'ADMI

dott.ssa Chiara Quadrelli, GOT presso il Tribunale di Rimini in rappresentanza della magistratura onoraria.

Sono assenti:

dott. Marco Ciardiello, in rappresentanza del personale amministrativo della Corte di Appello di Bologna.

Si precisa che:

- tutti i componenti – la cui identità è stata accertata dal Segretario in sede di appello nominale - sono collegati da remoto, attesa l'emergenza epidemiologica da COVID-19 in atto nel Paese che induce a limitazione degli spostamenti e delle riunioni anche degli organi collegiali (v. art. 73 D.L. 17-3-2020

n. 18 - *Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*);

- i collegamenti 'da remoto' hanno luogo, in conformità a quanto stabilito nel cap. 4 delle *Linee guida C.S.M. agli Uffici Giudiziari in ordine all'emergenza COVID 19 integralmente sostitutive delle precedenti assunte approvate dal C.S.M. con delibera 26 marzo 2020*, attraverso il programma Microsoft TEAMS messo a disposizione degli Uffici Giudiziari dalla DGSIA del Ministero della Giustizia come da note prot. DGSIA n. 7359.U del 27 febbraio 2020, 8661.U del 9 marzo 2020 e 4223 del 20 marzo 2020, nelle quali pure si specifica che i collegamenti effettuati con il detto programma su dispositivi dell'ufficio o personali utilizzano infrastrutture dell'amministrazione o aree di data center riservate in via esclusiva al Ministero della Giustizia;

- ogni partecipante si impegna ad adottare durante lo svolgimento della seduta comportamenti che assicurino la massima riservatezza delle comunicazioni e dello svolgimento della seduta, fatta salva la possibilità che eventuali persone interessate ad assistere ne facciano apposita richiesta al Presidente.

I componenti concordano sul divieto di acquisire e divulgare immagini, video e audio della seduta o di parte di essa.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- 1) **Analisi delle risposte pervenute in merito all'interlocuzione prevista dall'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020;**
- 2) **Analisi della Pratica Prot. Corte d'Appello n. 8169 del 2.11.2020;**
- 3) **Varie ed eventuali;**

Si procede alla trattazione dei punti indicati.

- 1) **Analisi delle risposte pervenute in merito all'interlocuzione prevista dall'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020;**

Il Presidente da atto che hanno risposto all'interlocuzione avviata da questo CPO con il precedente verbale del 4.02.2021 i seguenti Uffici Giudiziari: Corte d'Appello, Tribunale Bologna, Tribunale Ferrara, Procura Generale, Tribunale Forlì, Tribunale Modena, Tribunale Reggio Emilia, Tribunale Parma, Tribunale Rimini, Tribunale di Sorveglianza.

Il CPO, preso atto del fatto che non tutti gli Uffici Giudiziari hanno fatto pervenire risposta all'interlocuzione in oggetto (in particolare, Tribunale per i Minorenni di Bologna, Tribunale di Piacenza e Tribunale di Ravenna), assegna al tal fine nuovo termine **sino al 11.3.2021**.

Preliminarmente all'esame della documentazione acquisita, il CPO analizza la questione relativa alla applicabilità o meno dell'interlocuzione prevista dall'art. 14, comma 1, lett e) della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020 anche agli Uffici delle Procure della Repubblica.

Sul punto, viene in rilievo l'art. 46 della nuova Circolare sulla organizzazione degli Uffici di Procura che, al comma 1, stabilisce: *“Agli uffici requirenti si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti (adottata con delibera del 23 luglio 2020), in tema di: esoneri (art. 3), tutela della genitorialità, delle esigenze familiari e dei doveri di assistenza (art. 4), collaborazione di un magistrato delegato (art. 15), tutela della genitorialità (art.262), magistrati in maternità o che provvedano alla cura di figli minori (art. 263), tutela della genitorialità e della malattia (art. 264), divieto di assegnazione di affari nel periodo di congedo (art. 268), referente informatico (art. 205), referente per la formazione (art. 206) e relativi esoneri ed incompatibilità (artt. 207 e 208), componente della Struttura tecnica per l'organizzazione (artt. 209, 210), componente dei consigli giudiziari (artt. 211 e 212), benessere organizzativo, tutela della genitorialità e della salute (artt. 256-270, escluso l'art. 260)”*.

Il mancato espresso riferimento, in questa norma di rinvio, all'art. 14 della circolare sulle tabelle comporta, a parere di questo CPO, l'inapplicabilità di tale ultima disposizione agli Uffici di Procura, con conseguente non necessità di attivare l'interlocuzione in oggetto; in ogni caso, il CPO programma, fin da ora, di includere nelle future attività ricognitive e di analisi delle soluzioni adottate nel nostro Distretto in tema di tutela della genitorialità e della parità di genere anche gli Uffici di Procura.

Ciò posto, si esaminano come segue le risposte pervenute dai seguenti Uffici.

Corte d'Appello di Bologna: è pervenuta nota datata 24.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020.

Il CPO evidenzia che gli interventi adottati allo scopo di garantire la tutela del benessere organizzativo dei magistrati sono stati riferiti in termini non specifici di talchè non è possibile apprezzarne l'impatto concreto.

Tribunale di Bologna: è pervenuta nota datata 25.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020.

Il CPO evidenzia che gli interventi adottati allo scopo di garantire la tutela della genitorialità e del benessere organizzativo dei magistrati sono stati riferiti in termini non specifici di talchè non è possibile apprezzarne l'impatto concreto; rileva, comunque, che il Dirigente ha inoltrato a tutti i magistrati del Tribunale invito a rappresentare se versassero in una delle situazioni soggettive di cui alle lettere da a) a f) del verbale del CPO del 4 febbraio u.s. ed ha riferito che non state segnalate situazioni critiche, meritevoli di interventi urgenti e ulteriori rispetto a quelli già in essere.

Tribunale di Sorveglianza di Bologna: è pervenuta nota datata 25.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'Ufficio nel suo complesso.

Tribunale di Forlì: è pervenuta nota datata 1.03.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'ufficio nel suo complesso.

Tribunale di Rimini: è pervenuta nota datata 26.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'ufficio nel suo complesso.

Tribunale di Modena: è pervenuta nota datata 25.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020.

Il CPO evidenzia la mancata indicazione di interventi finalizzati a garantire la tutela della genitorialità e del benessere organizzativo dei magistrati.

Tribunale di Reggio Emilia: è pervenuta nota datata 17.02.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'ufficio nel suo complesso.

Tribunale di Parma: è pervenuta nota datata 1.03.2021, nel rispetto del termine indicato; la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'ufficio nel suo complesso.

Tribunale di Ferrara: è pervenuta nota datata 15.02.2021, nel rispetto del termine indicato (si evidenzia che, già in data 9.11.2020 il Presidente del Tribunale aveva fatto pervenire al CPO, entro il termine originario del 31.12.2020 per il deposito della segnalazione tabellare, nota avente contenuto analogo); la procedura di interlocuzione con il CPO deve intendersi correttamente espletata ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 della nuova Circolare sulle Tabelle di Organizzazione degli Uffici Giudicanti del 23 luglio 2020; nel merito, le risposte sono complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021 e le soluzioni prospettate paiono idonee in rapporto alle esigenze riferibili ai singoli giudici, tali da garantire il benessere organizzativo dell'ufficio nel suo complesso.

Si evidenzia che è pervenuta altresì nota della **Procura Generale della Repubblica** datata 25.02.2021 contenente risposte complete in relazione alle informazioni richieste nel verbale del 4.02.2021.

Si dà mandato alla Segreteria del Consiglio Giudiziario di trasmettere per estratto il punto 1 del presente verbale al Consiglio Giudiziario in sede e ai Dirigenti dei singoli Uffici giudicanti.

Il CPO invita in ogni caso tutti i magistrati del Distretto a rappresentare direttamente a questo Organo eventuali situazioni soggettive o presenti nell'Ufficio di appartenenza che rientrino nella sfera di competenza del Comitato.

Punto 2) Analisi della Pratica Prot. Corte d'Appello n. 8169 del 2.11.2020;

Il CPO, vista l'ora tarda, rimanda alla prossima seduta.

Null'altro essendovi da deliberare, la seduta viene chiusa.

Il Comitato delibera, infine, di fissare nuova riunione per la data del **12 marzo 2021 ore 15,30** e che lo svolgimento della seduta avvenga in videoconferenza con utilizzo dell'applicativo Microsoft Teams.

Il presente verbale viene trasmesso alla Segreteria del Consiglio Giudiziario per la pubblicazione sul sito della Corte d'Appello.

Verbale chiuso alle ore 19.15.

*Il Presidente del CPOCG
dott.ssa Maria Carla Corvatta*

