



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO
VERBALE DELLA SEDUTA DELL'8 MARZO 2024

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott. Ciro CASCONI	Avvocato Generale
Dott.ssa M. Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott. Marco IMPERATO	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto della Procura Generale

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Marco Imperato.

La seduta si svolge nell'anticamera del Presidente della Corte

Sono assenti il dott. Michele Martorelli, l'avv. Goldstaub, l'avv. Mingardi, l'avv. Ghinelli, la prof. Alvisi.

Alle ore 13.10 si allontana la dott.ssa Corvetta per ragioni personali.

Il Presidente Drigani, la dott.ssa Sommariva e la dott.ssa Corvetta sono collegati tramite Teams.

D'ordine del Presidente, in esordio di seduta vengono inseriti all'ordine del giorno i seguenti punti:
90bis. Istanza del Presidente di Sezione dott. Guernelli di revoca dell'immediata esecutività del decreto 8 del 5.22.2024 del Presidente del Tribunale di Bologna

Affari da trattare in composizione integrale

PROGRAMMI DI GESTIONE

1. Corte d'Appello;
2. Tribunale per i Minorenni;
3. Tribunale di Bologna;
4. Tribunale di Ferrara;

5. Tribunale di Forlì;
6. Tribunale di Modena;
7. Tribunale di Parma;
8. Tribunale di Piacenza;
9. Tribunale di Ravenna;
10. Tribunale di Reggio Emilia;
11. Tribunale di Rimini;

Il Consiglio Giudiziario rinvia le predette pratiche alla seduta del 22 marzo.

CORTE D'APPELLO

12. Decreto n. 18 del 24 gennaio 2024 - Assegnazioni alle sezioni all'esito dell'interpello promosso con decreto n. 192 dell'8 novembre 2023 a seguito del trasferimento alla Corte d'Appello dei nuovi consiglieri di cui alla delibera C.S.M. del 26 ottobre 2023;
Il Consiglio Giudiziario, all'esito di un'approfondita interlocuzione con il Presidente della Corte, per la definitiva decisione della pratica rinvia alla seduta del 22 marzo.
13. Decreto 49/2024 del 22.2.2024 del Presidente della Sezione Lavoro dott. Carlo Coco, variazione tabellare urgente
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione tecnica del Presidente della Corte

PROCURA GENERALE

14. Nota del Procuratore Generale: Decreti di applicazione del Procuratore Generale adottati ai sensi dell'articolo 51 commi 3-bis, 3-quater e 3-quinquies c.p.p..
Il Consiglio Giudiziario prende atto di quanto comunicato, condividendone il contenuto.
15. Decreto n. 46 del 19.02.2024, D.ssa Claudia NATALINI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2326/2019 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.
Il Consiglio Giudiziario prende atto
16. Decreto n. 47 del 19.02.2024, D.ssa Laura GALLI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 11602/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 22 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.
Il Consiglio Giudiziario prende atto
17. Decreto n. 49 del 21.02.2024, D.ssa Paola BRIGHI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 14339/2020 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 23.02.2024 davanti il Tribunale di Rimini.
Il Consiglio Giudiziario prende atto
18. Decreto n.52 del 26.02.2204, D.ssa Maria Nella TASSELLI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 9997/2021 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 27 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.
Il Consiglio Giudiziario prende atto
19. Decreto n. 53 del 27.02.2204, D.ssa Maria Gabriella GIAMBARBA, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a

rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 4848/2019 R.G.N.R. DDA, per l'udienza fissata il giorno 29 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

20. Decreto n. 54 del 27.02.2024, D.ssa Ilaria CORBELLI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8345/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

21. Decreto n. 55 del 27.02.2024, D.ssa Ilaria CORBELLI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 10522/2021 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena

Il Consiglio Giudiziario prende atto

22. Decreto n. 56 del 27.02.2024, D.ssa Ornella NAPOLITANO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2324/2023 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29.02.2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

23. Decreto n. 57 del 27.02.2024, D.ssa Ilaria CORBELLI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 7622/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 29 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

24. Decreto n. 58 del 27 febbraio 2024 - Dott. Antonio RUBINO - Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Piacenza, designato a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n. 8431/2021 R.G.N.R. - Procura di Bologna, per l'udienza fissata per il giorno 01.03.2024 davanti il Tribunale di Piacenza

Il Consiglio Giudiziario prende atto

25. Decreto n. 59 del 29/02/2024, D.ssa Monica Bombana, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 14355/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per la sola udienza del 4 marzo 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

26. Decreto n. 60 del 29/02/2024, Dott. Marco Niccolini, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 12224/2020 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per la sola udienza del 7 marzo 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

27. Decreto n. 61 del 29/02/2024, D.ssa Sveva INSALATA, Sostituto Procuratore presso la Procura di Ferrara, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2056/2019 R.G.N.R. promosso a carico di PALESTRINA Federico per i reati di cui agli artt. 600 quater, co. 1 e 2, e 600ter, co. 4 c.p., per l'udienza del 7 marzo 2024 e succ. eventuali rinvii, davanti il Tribunale di Ferrara.

Il Consiglio Giudiziario prende atto

28. Decreto n. 9 del 6.2.2024 del Presidente del Tribunale relativo alla delega al Presidente Vicario dott. Ziroidi dell'attività relativa alle convenzioni con Enti e Associazioni in materia penale

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

29. Decreto n. 14 del 20.2.2024 del Presidente del Tribunale di assegnazione parziale della dott.ssa Angela Baraldi alla seconda sezione penale.

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità, con l'astensione dei consiglieri Rimondini e Cosentino in ossequio alla previsione regolamentare del CG.

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI BOLOGNA

30. Decreto n. 250 del 4.9.2023 del Presidente f.f. di variazione tabellare relativa ad assegnazione degli affari

Il Consiglio Giudiziario prende atto.

31. Decreto n. 29 del 6.12.2023 relativo alla variazione tabellare per la suddivisione dei procedimenti della dott.ssa Letizia De Maria

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

32. Decreto n. 1 del 22.1.2024 del Presidente relativo a proposta di variazione tabellare urgente in vista della presa di possesso dei nuovi giudici

Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

TRIBUNALE DI RAVENNA

33. Decreto n. 48 del 7.6.2023 della Presidente ff. del Tribunale-Decreto n. 94 del 13.12.2023 della Presidente ff. del Tribunale-pratiche riunite alla seduta del 19 gennaio 2024-Variazioni tabellari conseguenti alla presa di possesso della dott.ssa Adriana Forestiere, della dott.ssa Elisa Romagnoli e del dott. Fabrizio Valloni

Alle ore 12 si procede all'audizione della dott.ssa Parisi, che si svolge attraverso l'esposizione alla Presidente stessa dei termini che il Consiglio Giudiziario ha già enucleato nella discussione sulla pratica, con particolare riferimento alla necessità che venga stabilizzata la posizione del MOT dott. Spina, al quale necessariamente dovrà essere attribuito il ruolo di giudice del settore penale.

In questa ottica, e nell'attesa del pronunciamento definitivo del CSM sulla individuazione tabellare del ventunesimo posto di giudice, il Consiglio Giudiziario rappresenta alla Presidente Parisi l'opportunità di dare continuità funzionale all'attuale assetto dell'ufficio attraverso i conseguenti provvedimenti.

Il Consiglio Giudiziario,

all'esito della audizione della Presidente facente funzioni,

premessi che:

- ✓ *con il decreto n. 48 del 7.6.2023 il Presidente del Tribunale di Ravenna ha inteso, da un lato, individuare i ruoli da assegnare ai tre giudici (dott.ssa Adriana Forastiere, dott.ssa Elisa Romagnoli e dott. Fabrizio Valloni) trasferiti presso detto Tribunale con delibera CSM del 26 aprile 2023 (due posti a settore civile e uno al settore penale) e, dall'altro lato, assegnare al settore penale (e contestualmente costituire il relativo ruolo) il MOT (dott. Michele Spina), del pari assegnato all'ufficio giudiziario ravennate con delibera CSM 24 maggio 2023,*

nello specifico, con il provvedimento citato:

- venivano dichiarati non legittimati i dott. Pierpaolo Galante e Elena Orlandi a fare domanda di assegnazione di altri ruoli (in particolare uno dei due posti al settore civile messi a concorso, ai sensi dell'art. 118 comma 1 circ. tab),
- veniva rigettata la domanda della dott.ssa Sabrina Bosi di assegnazione al settore civile,
- veniva assegnata la dott.ssa Elisa Romagnoli alla sezione penale (dibattimento, ex ruolo Marini) e, nel contempo, veniva autorizzato lo scambio posti ex art. 122 circ. tab. tra lei e il dott. Piervittorio Farinella, titolare di un ruolo civile composto in parte da procedimenti concorsuali ed in parte da cause di contenzioso ordinario);
- veniva assegnato il MOT dott. Michele Spina alla sezione penale, con formazione del relativo ruolo;
- veniva assegnata, a domanda, la dott.ssa Adriana Forastiere al settore civile;
- veniva assegnato, d'ufficio, in quanto proveniente dalla magistratura requirente, il dott. Fabrizio Valloni al settore civile;
- ✓ avverso il predetto decreto ha presentato osservazioni la dott.ssa BOSI, la quale lamentava il rigetto della sua domanda di assegnazione al settore civile nonostante la sua maggiore anzianità (di ben più di otto anni, ai sensi e per gli effetti dell'art. 125, comma 2, circ. tab.) rispetto agli altri aspiranti.
- ✓ la Presidente f.f. - anche a seguito di delibera di codesto Consiglio Giudiziario del 7.9.2023 che invitava il dirigente ad effettuare la comparazione della posizione della dott.ssa Bosi rispetto agli altri aspiranti alla assegnazione al posto al settore civile – ha, quindi, emanato il decreto n. 94 del 13.12.2023 con cui, all'esito della richiesta comparazione, ha confermato le assegnazioni dei giudici come effettuate con il decreto n. 48,
- ✓ in data 15 febbraio 2024 la dott.ssa Bosi ha revocato la propria domanda di assegnazione al settore civile,

premessi altresì che

- ✓ con delibera del 4.5.2022, il CSM ha approvato parzialmente le Tabelle del Tribunale di Ravenna per il 2020/2022, rilevando - quanto all'organico dell'ufficio giudiziario (2 presidenti di Sezione, 10 giudici al settore civile e 10 giudici al settore penale) – che il ventunesimo posto vacante non risultava assegnato ad alcun settore,
- ✓ con delibera del 20.12.2023, il CSM ha poi censurato il decreto Tribunale Ravenna n. 80 del 17 ottobre 2023 di modifica dei criteri di assegnazione degli affari all'interno della sezione penale dibattimentale sul presupposto che “le vigenti tabelle prevedono un organico della sezione penale composto oltre che dal Presidente di sezione, da 10 giudici di cui 4 deputati alla trattazione degli affari GIP/GUP e 6 agli affari dibattimentali e che, anche a voler considerare come destinata alla sezione penale l'unità vacante con conseguente assegnazione al dibattimento di 7 giudici, tale evenienza importerebbe comunque una modifica del vigente assetto tabellare che continua a non indicare la posizione del posto vacante e a prevedere un organico sezionale di 10 giudici; che l'organico sezionale per essere adeguato al numero di 11 unità necessita di una variazione tabellare da adottarsi ai sensi dell'art. 38 Circ. Tab.”,
- ✓ alla precedente seduta del 23 febbraio 2024, questo Consiglio Giudiziario ha approvato all'unanimità il decreto n. 10 del Tribunale di Ravenna con cui il Presidente f.f. ha effettuato la variazione tabellare c.d. ordinaria di attribuzione al settore penale dell'unità vacante,

ritenuto che

- ✓ il decreto (n. 94 del 13 dicembre 2023) con cui è stata effettuata la comparazione del profilo della dott. Bosi rispetto agli altri aspiranti alla assegnazione al posto al settore civile risulti ormai superato stante la revoca, medio tempore intervenuta, della domanda da parte dell'interessata,

- ✓ con riferimento al decreto n. 48:
 l'organico tabellare del Tribunale di Ravenna vigente al momento della sua emanazione era ancora composto, quanto al settore penale dibattimentale, da 6 giudici (e non 7);
 ciò non consentiva l'assegnazione di due giudici al settore penale, non essendo stata precedentemente effettuata idonea variazione tabellare di assegnazione al medesimo settore dell'unità risultante ancora vacante nel progetto tabellare 2020/2022,
 il MOT dott. Michele Spina, assegnato al Tribunale di Ravenna con delibera CSM 24 maggio 2023, debba necessariamente andare a coprire l'unico posto al settore penale dibattimentale validamente bandito con il citato decreto n. 48 in quanto vacante, in ossequio alle disposizioni dettate dalla circ. tab. agli artt. 143, 144, 145 sulla assegnazione dei magistrati all'esito del tirocinio,
 il provvedimento in esame possa essere approvato in parte qua;
 assegna, a domanda, la dott.ssa Adriana Forastiere al settore civile;
 assegna, d'ufficio, in quanto proveniente dalla magistratura requirente, il dott. Fabrizio Valloni al settore civile;
 assegna il MOT dott. Michele Spina al settore penale, ufficio dibattimento (sesto posto vacante attualmente esistente presso la sezione penale dibattimentale),

P.Q.M.

- ✓ esprime parere favorevole in relazione al decreto n. 48 del 7.6.2023 nelle parti in cui esso:
 - assegna, a domanda, la dott.ssa Adriana Forastiere al settore civile;
 - assegna, d'ufficio, in quanto proveniente dalla magistratura requirente, il dott. Fabrizio Valloni al settore civile;
 - assegna il MOT dott. Michele Spina al settore penale, ufficio dibattimento (sesto posto vacante attualmente esistente presso la sezione penale dibattimentale),
 - ✓ prende atto del superamento del decreto 94.
34. Decreto n. 5 del 18.01.2024 della Presidente ff. del Tribunale-Assegnazione temporanea, per novanta giorni, del dott. Michele Spina alla sezione penale dibattimentale.
 Il Consiglio Giudiziario, richiamando la motivazione di cui al punto che precede, pur dando atto che il provvedimento è assorbito dalla definitiva approvazione del decreto n. 48, esprime conseguentemente parere negativo all'unanimità, con l'astensione della dott.ssa Guidomei secondo regolamento del CG.
35. Decreto n. 18 del 22.2.2024 di conferma del dott. Cristiano Coiro quale Magrif per il settore penale.
 Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.
36. Decreto n. 14 del Presidente f.f. del 15.2.2024 relativo alla determinazione della quota di esonero conseguente alla nomina del dott. Dario Bernardi quale referente per la formazione decentrata del distretto di Bologna
 Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FERRARA

37. Provvedimento del Procuratore della Repubblica del 18 gennaio 2024 (Prot. 118/2024), Formazione dei ruoli delle dottoresse Silvia Clinca e Sveva Insalata (provvedimento revocato in data 6 marzo 2024 prot. 380)
 Il Consiglio Giudiziario prende atto della revoca e dichiara il non luogo a provvedere.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

38. Ordine di servizio n. 17 del 28.2.2024 del Procuratore relativo alla riassegnazione di fascicoli alla dott.ssa Sara Faina (richiesta di chiarimenti del CSM del 15.1 e del 19.2.2024)
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.
39. Ordine di servizio n. 18 del 1.3.2024 del Procuratore relativo a tempi e modalità di svolgimento del turno esterno e del turno civile
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI REGGIO EMILIA

40. Ordine di Servizio n. 12 del 16.2.2024 relativo all'abbinamento Sostituto Procuratore/Vice Procuratore Onorario.
Il Consiglio Giudiziario prende atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI BOLOGNA

41. Decreto n. 1289 del 22.2.2024 del Procuratore Aggiunto dott. Caleca di conferimento temporaneo di incarico RID al dott. Nicola Scalabrini.
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI MODENA

42. Ordine di servizio 15 del 28.2.2024 del Procuratore relativo a modifica del documento organizzativo con riferimento alla programmazione delle sostituzioni, all'apposizione dell'assenso e alla modifica dei gruppi specializzati.
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole all'unanimità.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

43. Richiesta della dott.ssa Elena Bianchi, magistrato di sorveglianza presso l'Ufficio di Reggio Emilia, di essere autorizzata a risiedere nel Comune di Siena
Il Consiglio Giudiziario dichiara il non luogo a provvedere, risultando che il magistrato dispone di un domicilio stabile nella sede di servizio.
44. Richiesta del dott. Antonio Miele, giudice del Tribunale di Rimini, di essere autorizzato a risiedere nel Comune di Perugia.
Il Consiglio Giudiziario dichiara il non luogo a provvedere, risultando che il magistrato dispone di un domicilio stabile nella sede di servizio.
45. Comunicazione del dott. Marco Mazzocco, giudice del Tribunale di Forlì, di variazione della residenza
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole.

INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI

46. Istanza della dott.ssa Mariangela Farneti di autorizzazione all'incarico extragiudiziari quale componente del Gruppo di lavoro per il processo penale telematico
Il Consiglio Giudiziario esprime parere favorevole.

INCOMPATIBILITA'

47. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Ciro Alberto Savino, sostituto della Procura della Repubblica di Ferrara;
OMISSIS.

48. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Luigi Tirone, giudice del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
49. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
50. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
51. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
52. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Isabella Farini, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
53. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
54. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
55. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
56. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
57. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
58. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
59. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Andrea Garau, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
60. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
61. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
62. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
63. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.

64. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
65. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
66. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
67. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
68. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
69. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
70. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
71. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
72. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
73. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
74. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
75. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
76. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
77. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
78. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Francesco Coco, giudice del Tribunale di Ravenna;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
79. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Francesco Coco, giudice del Tribunale di Ravenna;

- Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.*
80. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Francesco Coco, Sostituto Procuratore della Repubblica del Tribunale di Ravenna;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
81. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Michele Spina, giudice del Tribunale di Ravenna;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
82. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
83. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
84. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
85. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
86. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
87. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
Il Consiglio Giudiziario prende atto della dichiarazione negativa.
88. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Giorgio Di Giorgio, Consigliere della Corte di Appello di Bologna;
Il Consiglio Giudiziario esprime parere nel senso dell'insussistenza di situazioni di incompatibilità.
89. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Gabriella Maria Tavano, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna;
Il Consiglio Giudiziario dispone di richiedere al Tribunale Penale di Bologna un quadro statistico riguardante l'effettiva entità degli affari giudiziari trattati dall'avv. Marco Riponi dal 1 gennaio 2023

VARIE

90. Relazione finale del RID settore requirente Distretto di Bologna, dott.ssa Mariangela Farneti
Il Consiglio Giudiziario prende atto della relazione, apprezzandone la completezza.

90bis. Istanza del Presidente di Sezione dott. Guernelli di revoca dell'immediata esecutività del decreto 8 del 5.22.2024 de Presidente del Tribunale di Bologna
Il Consiglio trasmette al CSM per quanto di competenza funzionale.

Affari da trattare in composizione ristretta

CONFERME QUADRIENNALI

91. Dott. Stefano Brusati, Presidente del Tribunale di Piacenza, scadenza del quadriennio 11 luglio 2022 (relatore dott. Marco Imperato)
OMISSIS
92. Dott. Stefano Scati, Presidente del Tribunale di Ferrara, scadenza del quadriennio 22 novembre 2023
Il Consiglio rinvia per l'audizione alla seduta del 22 marzo alle ore 12.

PARERI ASSEGNATI

93. Dott. Giovanni Nicola Ghini, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia, rivalutazione a seguito di comunicazione del C.S.M. del 23.12.2022 (relatore dott. Rossi)
OMISSIS
94. Dott.ssa Giulia Caucci, già Giudice del Tribunale di Ferrara, parere parziale II valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Rimondini)
OMISSIS
95. Dott.ssa Lucia Spirito, già sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, parere parziale per la III valutazione di professionalità (relatore dott. Rossi)
OMISSIS
96. Dott. Antonino Fazio, Giudice del Tribunale di Piacenza, III valutazione di professionalità (relatore dott.ssa Rimondini)
OMISSIS
97. Dott. Giuseppe Artino Innaria, magistrato di quinta valutazione di professionalità con funzioni di Consigliere della Corte di Appello di Bologna, rivalutazione periodo (relatrice dott.ssa Corvetta)
Il Consiglio rinvia per assenza del relatore alla seduta del 22 marzo.
98. Dott.ssa Manuela Melloni, magistrato in servizio presso il Tribunale di Bologna, parere per la VI valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Guidomei)
Il Consiglio Giudiziario rinvia alla seduta del 22 marzo.
99. Dott. Andrea Lama, magistrato in servizio presso la Corte di Appello di Bologna, parere per la VII valutazione di professionalità (relatore dott. Martorelli)
Il Consiglio rinvia per assenza del relatore alla seduta del 22 marzo.
100. Dott.ssa Maria Cristina Sarli, magistrato in servizio presso il Tribunale di Bologna, parere per la VII valutazione di professionalità (relatore dott. Rat).
OMISSIS
101. Dott.ssa Paola Dal Monte, magistrato in servizio presso la Procura della Repubblica di Parma, parere per l'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Lanusei (relatore dott.ssa Rimondini).
OMISSIS
102. Dott.ssa Elena Pisto, già Giudice del Tribunale di Parma, attualmente giudice del Tribunale di Arezzo, parere parziale per la II valutazione di professionalità (relatore Rossi)
OMISSIS
103. Dott. Bruno Fedeli, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità (relatrice Sommariva)
Il Consiglio rinvia alla seduta del 22 marzo.

104. Dott. Tommaso Pierini, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità (relatrice Corvetta)
Il Consiglio rinvia per assenza del relatore alla seduta del 22 marzo.
105. Dott. Carmela Italiano, Giudice Tribunale per i minorenni di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità (relatore Cosentino)
OMISSIS
106. Dott.ssa Elena Orlandi, Giudice Tribunale di Ravenna, parere per la II valutazione di professionalità (relatore De Paoli)
OMISSIS

PARERI DA ASSEGNARE

107. Dott. Antonio Vincenzo Bartolozzi, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Ravenna, parere per la VII valutazione di professionalità
Il Consiglio designa quale relatore il dott. Imperato
108. Dott.ssa Cristina D'Aniello, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Ravenna, parere per la VI valutazione di professionalità
Il Consiglio designa quale relatore il dott. Rat
109. Dott. Roberto Perrone, giudice del Tribunale di Modena, parere per la I valutazione di professionalità
Il Consiglio designa quale relatrice la dott.ssa Guidomei
110. Dott.ssa Caterina Arcani, giudice del Tribunale per i Minorenni di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità
Il Consiglio designa quale relatrice la dott.ssa Rimondini
111. Dott.ssa Paola Belvedere, giudice del Tribunale di Parma, parere per la IV valutazione di professionalità
Il Consiglio designa quale relatore il dott. Rossi
112. Dott. Stefano Giusberti, parere attitudinale per il conferimento dell'incarico semidirettivo di Presidente di Sezione del Tribunale di Bologna
Il Consiglio richiama il parere espresso in data 12 maggio 2023 per il medesimo ufficio, con l'astensione della dott.ssa Rimondini.

GIUDICI AUSILIARI

113. Dott.ssa Teresa Caruso, III sezione civile della Corte di Appello di Bologna, terza valutazione del secondo quinquennio;
Il Consiglio rinvia alla seduta del 22 marzo.

VARIE

114. Prat. 44/VQ/25018 del Consiglio Superiore della Magistratura del 7.12.2023 relativa a richiesta ai Consiglio Giudiziari relativamente alla ricognizione delle valutazioni di professionalità scadute da oltre un anno
Il Consiglio Giudiziario sollecita nuovamente agli Uffici del Distretto la comunicazione del dato, rappresentando che occorre trasferirlo urgentemente al CSM, che aveva fissato il termine in gennaio.
115. Costituzione del gruppo per l'aggiornamento del vademecum relativo alle valutazioni di professionalità (pratica già rinviata alla seduta del 22 marzo 2024);
Il Consiglio Giudiziario conferma il rinvio.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta in composizione integrata e ristretta alle ore 14.45

La prossima seduta ordinaria si terrà il 22 marzo 2024.

*Il Segretario
f.to Marco Imperato*

*Il Presidente
f.to Oliviero Drigani*