



CORTE D'APPELLO DI BOLOGNA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO
VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2024

Sono presenti i signori:

Dott. Oliviero DRIGANI	Presidente della Corte d'Appello
Dott. Ciro CASCONI	Avvocato Generale
Dott. Fabio COSENTINO	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott.ssa Antonella RIMONDINI	Giudice del Tribunale di Bologna
Dott. Massimo DE PAOLI	Giudice del Tribunale di Forlì
Dott.ssa Antonella GUIDOMEI	Giudice del Tribunale di Ravenna
Dott. Andrea RAT	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott.ssa Camilla SOMMARIVA	Giudice del Tribunale di Reggio Emilia
Dott. Marco IMPERATO	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Dott. Massimiliano ROSSI	Sostituto della Procura Generale
Dott.ssa M. Carla CORVETTA	Giudice del Tribunale di Rimini
Dott. Michele MARTORELLI	Sostituto della Procura della Repubblica di Bologna
Avv. Graziella MINGARDI	Foro di Piacenza
Avv. Stefano GOLDSTAUB	Foro di Bologna
Avv. Maurizio GHINELLI	Foro di Rimini
Prof.ssa Chiara ALVISI	Università degli Studi di Bologna

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Michele Martorelli.

La seduta si svolge nella sala "Francesco Pintor" della Procura Generale.

È assente il dott. Massimo De Paoli, in congedo.

Alle ore 12.27 la Prof.ssa Alvisi lascia la seduta per concomitanti impegni professionali, avendo provveduto a trattare e deliberare le pratiche all'ordine del giorno siano al n. 35.

Si dà atto che la seduta viene interrotta alle ore 14.35 e riprende alle ore 15.25 in composizione integrata anche alla presenza della Prof.ssa Alvisi. Il Consiglio procede dunque alla trattazione della pratica n. 28

D'ordine del Presidente, in esordio di seduta vengono inseriti all'ordine del giorno i seguenti punti:

85 *bis* Delibera del 13.02.2024 della Camera Penale di Parma e delibera del COA del 20.02.2024 relativa alla dichiarazione dello stato di agitazione per la carenza del personale

amministrativo della Procura della Repubblica di Parma e dei disservizi conseguenti alla limitazione degli orari di apertura degli sportelli all'utenza dell'ufficio.

85 *ter* Adempimenti tabellari dei magistrati che presentino osservazioni a provvedimenti del loro ufficio.

Affari da trattare in composizione integrale

PROGRAMMI DI GESTIONE

1. Corte d'Appello;
2. Tribunale per i Minorenni;
3. Tribunale di Bologna;
4. Tribunale di Ferrara;
5. Tribunale di Forlì;
6. Tribunale di Modena;
7. Tribunale di Parma;
8. Tribunale di Piacenza;
9. Tribunale di Ravenna;
10. Tribunale di Reggio Emilia;
11. Tribunale di Rimini;

Riunite le pratiche precedenti, il Consiglio giudiziario rinvia la trattazione alla seduta del 22 marzo 2024.

CORTE D'APPELLO

12. Decreto n. 18 del 24 gennaio 2024 - Assegnazioni alle sezioni all'esito dell'interpello promosso con decreto n. 192 dell'8 novembre 2023 a seguito del trasferimento alla Corte d'Appello dei nuovi consiglieri di cui alla delibera C.S.M. del 26 ottobre 2023;
Il Consiglio giudiziario rinvia alla seduta dell'8 marzo 2024 per un migliore approfondimento della pratica, atteso che non tutti i componenti del Consiglio hanno potuto avere tempestiva comunicazione delle contrapposte deduzioni dai concorrenti.
13. Decreto n. 36 del 9 febbraio 2024 – destinazione in supplenza della dott.ssa Donatella Bove alla II sezione penale per le udienze del mese di marzo e aprile 2024;
In Consiglio giudiziario prende atto.
14. Decreto n. 39 del 15 febbraio 2024 – applicazione endodistrettuale al Commissariato per la liquidazione degli Usi civici della dott.ssa Paola Matteucci – proroga;
Il Consiglio giudiziario, con l'astensione tecnica del Presidente di Corte, esprime parere favorevole.

PROCURA GENERALE

15. Decreto n. 29 del 01.02.2024, Dr.ssa Federica BENATI, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 14322/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 06 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
16. Decreto n. 30 del 01.02.2024, Dr.ssa Angela D'ALESSIO, Vice Procuratore Onorario della Repubblica presso il Tribunale di Rimini, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 5414/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 07 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Rimini.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
17. Decreto n. 32 del 5.02.2024 - Dott.ssa Nicoletta Garibaldo, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento penale n. 4848/2019 R.G.N.R. DDA - Procura di Bologna all'udienza fissata per il giorno 08.02.2024 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
18. Decreto n. 33 del 06/02/2024. Dott.ssa Maria Rita Pantani, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Reggio Emilia, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 8846/2015 R.G.N.R. - Procura Bologna, per la sola udienza del 7 febbraio 2024 davanti al Tribunale di Reggio Emilia in composizione collegiale.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
19. Decreto n. 36 del 09/02/2024. Designazione del dr. Dott. Massimo Porta, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Parma, designato a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n. 9148/2022 R.G.N.R. Mod. 21 Procura di Bologna all'udienza fissata per il giorno 12.02.2024 davanti al Tribunale di Parma.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
20. Decreto n. 37 del 09/02/2024. Designazione del dr. Dott.ssa Monica Bubba, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Piacenza, designata a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n. 7677/2022 R.G.N.R. Mod. 21 - Procura di Bologna all'udienza fissata per il giorno 12.02.2024 davanti al Tribunale di Piacenza.
Il Consiglio giudiziario prende atto.
21. Decreto n. 38 del 9.02.2024 Dott.ssa Federica Benati, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Modena, designata a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n. 5405/2023 R.G.N.R. Mod. 21 Procura di Bologna all'udienza fissata per il giorno 13.02.2024 davanti al Tribunale di Modena.
Il Consiglio giudiziario prende atto.

22. Decreto n. 39 del 9.02.2024 Dott.ssa Laila Papotti, Vice Procuratore Onorario presso la Procura di Parma, designata a rappresentare l'ufficio di PM nel procedimento penale n. 7281/2022 R.G.N.R. Mod. 21 Procura di Bologna all'udienza fissata per il giorno 13.02.2024 davanti al Tribunale di Parma.

Il Consiglio giudiziario prende atto.

23. Decreto n.42 del 13.02.2024, Dr.ssa Monica VARRICCHIO, Vice Procuratore Onorario della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 3382/2023 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio giudiziario prende atto.

24. Decreto n. 43 del 13.02.2024, Dr. Marco NICCOLINI, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Modena, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 860/2022 R.G.N.R. mod. 21 - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 15 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Modena.

Il Consiglio giudiziario prende atto.

25. Decreto n. 44 del 14.02.2024 - D.ssa Sara POSA, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, designata a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 1120/2022 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 20 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Forlì.

Il Consiglio giudiziario prende atto.

26. Decreto n. 45 del 14.02.2024 - Dott. Francesco COCO, Sostituto Procuratore della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Ravenna, designato a rappresentare l'ufficio del PM nel procedimento n. 2127/2021 R.G.N.R. - Procura Bologna, per l'udienza fissata il giorno 20 febbraio 2024 davanti il Tribunale di Ravenna.

Il Consiglio giudiziario prende atto.

TRIBUNALE DI BOLOGNA

27. Decreto n. 7 dell'1 febbraio 2024 del Presidente del Tribunale relativo alla riassegnazione delle cause e dei procedimenti presenti sui ruoli di pertinenza della Sezione Specializzata Imprese del dott. Giovanni Salina e della dott.ssa Silvia Romagnoli, trasferiti ad altro ufficio;

Il Consiglio giudiziario esprime parere favorevole, con l'astensione tecnica della dott.ssa Rimondini.

28. Decreto n. 8 del 5 febbraio 2024 del Presidente del Tribunale relativo alla variazione tabellare urgente immediatamente esecutiva riguardante la determinazione dello sgravio dalle attività giurisdizionali dello stesso Presidente del Tribunale e la sua assegnazione alla presidenza della Sezione IV civile, sottosezione procedure concorsuali, e alla IV sezione penale (misure di prevenzione e Assise);

Il Consiglio giudiziario, preso atto della richiesta del dirigente dell'ufficio e del presidente della IV sezione civile del Tribunale di essere auditi, procede a convocare gli istanti alle ore 15.15 e rinvia la trattazione della pratica ad orario pomeridiano.

Il Consiglio dà atto che viene data la parola inizialmente al Presidente di sezione dott. Guernelli in ragione delle osservazioni da lui svolte, osservazioni che il Presidente qui richiama e ribadisce. In particolare egli fa osservare che il provvedimento osservato non esplicita le ragioni per le quali l'apporto giurisdizionale che il Presidente del Tribunale intende fornire all'ufficio debba incentrarsi proprio sull'attività della IV sezione laddove in realtà le criticità del Tribunale derivano dalla assenza di altri tre presidenti di sezione civile e di un presidente di sezione penale.

Osserva, in sintesi, che, anche rispetto alla propria posizione funzionale, l'intervento del Presidente Liccardo rappresenta in realtà non una "addizione" in favore della sezione IV bensì una sottrazione rispetto al proprio ruolo ed alle proprie attribuzioni funzionali.

Osserva inoltre che la previsione di immediata esecutorietà in oggetto confligge con la disciplina tabellare, in quanto non vi sono i presupposti normativi che giustifichino tale immediata esecutorietà.

Il Consiglio giudiziario dà la parola al dott. Liccardo. Il Presidente Liccardo, anche a fronte di richiesta di chiarimenti integrativi formulatagli dal Presidente della Corte, ribadisce che il proprio ingresso all'interno della IV sezione risponde ai criteri di cui agli artt. 85 e 86 della circolare sulle tabelle, in quanto egli ha il diritto/dovere di fornire il proprio apporto giurisdizionale in quel settore che più risponde alle sue specifiche capacità tecnico-giuridiche (tali essendo nel caso di specie quelle della materia concorsuale). Aggiunge, a ribadita smentita di quanto osservato dal collega Guernelli, che non siamo in presenza di una variazione tabellare, bensì di un mero ingresso da parte sua all'interno della sezione stessa, senza alcuna modificazione dei criteri di assegnazione e di distribuzione del lavoro. In quest'ottica, cioè, non si è in presenza di alcuna deminutio del Presidente di sezione, bensì di una addizione professionale che il Presidente del Tribunale va ad immettere all'interno di quella sezione: tutto ciò, in questi termini, implica la necessaria priorità dell'art. 7 ODG rispetto alla normativa secondaria in materia di tabelle.

Rivendica, infine ed in sintesi, la valenza istituzionale del proprio provvedimento nella misura in cui esso ha inteso doverosamente tutelare il coerente esercizio delle proprie prerogative presidenziali.

Il Consiglio giudiziario, con l'astensione del dott. Cosentino e della dott.ssa Rimondini, in quanto componenti delle Sezioni interessate dal decreto e – la dott.ssa Rimondini - anche per avere ella aderito alle osservazioni del dott. Guernelli,

- *lette le osservazioni del Presidente della IV Sezione civile – Sezione specializzata Imprese, le controsservazioni del Presidente del Tribunale e le repliche del Presidente di Sezione;*
- *sentiti in data odierna il dott. Liccardo e il dott. Guernelli;*
- *considerato che, con il decreto in esame, è stato proposto un esonero del Presidente del Tribunale dall'attività giurisdizionale in misura del 50%, essendo questo, per il resto,*

articolato “al 40%, quale presidente della Sezione IV, sottosezione procedure concorsuali e, per il 10%, quanto alla IV Sezione penale”. In particolare, il Presidente del Tribunale si è autoassegnato, ai sensi dell’art. 86 Circ. Tabelle 2020-2022, la presidenza della sottosezione procedure concorsuali, in sostituzione del Presidente di Sezione dott. Guernelli, nonché gli affari, in misura di 1/10 – sempre in sostituzione del dott. Guernelli – corrispondenti alle liquidazioni giudiziali da trattare nell’ambito del procedimento unitario ex art. 40 C.C.I.I., concordati preventivi, accordi di ristrutturazione, misure protettive ex art 54/2 C.C.I.I., concordati semplificati e la presidenza del collegio nei giudizi ex art. 98 l.f , senza alcuna assegnazione degli affari in quest’ultimo settore;

- ritenuto, in via preliminare, che il decreto in esame rappresenti un atto di variazione tabellare, perché comporta l’assegnazione di un magistrato a Sezioni/collegi e, all’interno della IV Sezione civile, con modifica dei criteri di assegnazione degli affari ai componenti della Sezione stessa, nella specie in capo al Presidente di Sezione, il cui ruolo (in specie le sopravvenienze) viene a diminuire rispetto al vigente assetto tabellare;
- rilevato, d’altro canto, che è lo stesso art. 86, ai commi 2 e 3, per ben due volte a far riferimento allo strumento della “proposta tabellare”: “Nel caso in cui il Presidente eserciti tale facoltà, nella proposta tabellare è indicata la quota di lavoro attribuitagli, tale da essere congrua e compatibile con le funzioni direttive. Nella proposta tabellare sono predeterminati i collegi e le udienze della sezione che i Presidenti dei Tribunali intendono presiedere”;
- osservato che il provvedimento sottende scelte organizzative di non poco momento, con notevoli ricadute sul complesso dell’intero Ufficio e, conseguentemente, sull’attività lavorativa dei magistrati che lo compongono, i quali pertanto devono essere tutti sentiti ai sensi dell’art. 260 della circolare tabellare;
- rilevato che tale adempimento non risulta documentato;
- considerato che il Presidente del Tribunale si è autoassegnato la presidenza della “sottosezione procedure concorsuali” (così definita) della IV Sezione civile – unica Sezione civile che abbia Presidente di Sezione titolare – pur a fronte della vacanza da tempo di tre posti di Presidente di Sezione civile e di quello di Presidente della Sezione del Riesame, che, tenendo conto dell’ordine delle “pratiche in istruttoria” al CSM, saranno coperti fra molti mesi;
- rilevato che, pur dovendosi senz’altro riconoscere al dirigente dell’ufficio la possibilità di immettersi nell’esercizio di attività giurisdizionale coerente con le proprie inclinazioni professionali e con le proprie specifiche competenze tecnico giuridiche, tale scelta non può essere disgiunta dalla concreta disamina delle plurime esigenze funzionali esistenti nell’ufficio di cui

egli è dirigente, e che, in quest'ottica, emerge in tutta evidenza la circostanza che esso soffre delle plurime vacanze sopra indicate, dovendosi considerare altresì che la III sezione civile risulta priva di un Presidente in pianta organica;

- ritenuto in quest'ottica che l'intento del Presidente di supportare l'attività della IV sezione – sottosezione procedure concorsuali – risulta pur sempre subvalente rispetto alle concomitanti esigenze che riguardano appunto le altre sezioni sprovviste di presidente titolare, tanto più che l'esonero di cui il Presidente Liccardo potrebbe beneficiare può estendersi sino al 90% del carico giurisdizionale, sicchè non si pone una oggettiva esigenza che egli vada a svolgere funzioni giurisdizionali nella maggior misura dallo lui stesso indicata, prioritaria appalesandosi piuttosto l'esigenza che si vada ad assicurare la maggiore e quanto migliore attività direzionale di un importante ufficio – di grandi dimensioni – quale è appunto il Tribunale di Bologna;
- osservato del resto, in sintesi, che la rivendicata facoltà di collocarsi ex art. 86 circolare sulle tabelle in sostituzione (sia nella presidenza, sia nell'assegnazione degli affari) di altro magistrato già incardinato nel ruolo presidenziale non trova legittimazione nel dato testuale della predetta norma regolamentare, tanto più che nel provvedimento impugnato non sono esplicitate le ragioni per cui si renderebbe necessaria siffatta misura tabellare;
- rilevato che l'assunzione della presidenza di un'articolazione organizzativa, qualificata nel decreto n. 8 quale "sottosezione procedure concorsuali", non trova corrispondenza nel documento tabellare, laddove si distingue solo tra IV Sezione civile e Sezione specializzata Imprese;
- ritenuto che l'assegnazione di un secondo presidente alla IV Sezione civile non rispetti il disposto del comma 2 dell'art. 94 della circolare tabellare e si riveli in contrasto con il modulo organizzativo indicato da detta norma;
- rilevato che solo il 90% delle opposizioni allo stato passivo è stato attribuito ai componenti della Sezione, senza alcuna indicazione in ordine all'assegnazione della quota del restante 10%;
- ritenuto infine, alla luce dell'evidente modifica dei criteri di assegnazione degli affari, che deve trovare applicazione l'art. 40 della circolare sulle tabelle, sicché la variazione tabellare poteva diventare provvisoriamente esecutiva soltanto dopo l'unanime parere positivo del Consiglio giudiziario, non già prima;

esprime, all'unanimità, parere contrario all'approvazione e, per l'effetto, esclude qualsiasi immediata efficacia del decreto n. 8/24.

29. Decreto n. 12 dell'8 febbraio 2024 relativo alla modifica della assegnazione in via esclusiva dei giudici onorari di Pace;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI FORLÌ

30. Decreto n. 3 dell'8 febbraio 2024 relativo alla assegnazione della dott.ssa Elisabetta Giorgi alla sezione GIP / GUP dell'ufficio;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI PARMA

31. Decreto n. 6 del 29.01.2024 del Presidente del Tribunale relativo alla variazione tabellare urgente e immediatamente esecutiva per riassegnazione dei procedimenti di cui è titolare il dirigente dell'ufficio in quiescenza dal 18 marzo 2024;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole, con la specificazione che la immediata esecutività del provvedimento produce effetti con l'odierno unanime parere reso dal Consiglio giudiziario.

32. Decreto n. 5 del 29.01.2024 del Presidente del Tribunale relativo alla variazione tabellare urgente e immediatamente esecutiva per la designazione del magistrato vicario del Presidente;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

33. Decreto n. 12 del 09.02.2024 del Presidente del Tribunale relativo all'esonero parziale dal lavoro della dott.ssa Sara Micucci;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

34. Decreto n. 13 del 13.02.2024 del Presidente del Tribunale relativo alla variazione tabellare immediatamente esecutiva riguardante la gestione delle cause sul ruolo della dott.ssa Angela Chiari, magistrato della seconda sezione civile nominata componente della Commissione esaminatrice del concorso per l'accesso alla magistratura;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

TRIBUNALE DI PIACENZA

35. Decreto n. 3 dell'11 gennaio 2024 del Presidente relativo alla proposta di variazione tabellare del Tribunale di Piacenza a seguito della presa di possesso di tre magistrati ordinari in tirocinio assegnati alla sezione penale e alla sezione GIP/GUP;

Il Consiglio giudiziario dichiara non luogo a provvedere, essendo stata la pratica deliberata alla scorsa seduta.

TRIBUNALE DI RAVENNA

36. Decreto n. 48 del 7.6.2023 della Presidente ff. del Tribunale-Decreto n. 94 del 13.12.2023 della Presidente ff. del Tribunale-pratiche riunite alla seduta del 19 gennaio 2024-Variazioni tabellari conseguenti alla presa di possesso della dott.ssa Adriana Forestiere, della dott.ssa Elisa Romagnoli e del dott. Fabrizio Valloni;

Il Consiglio giudiziario riunisce la presente pratica a quella indicata al n. 37, per connessione oggettiva.

36 *bis* (pratica erroneamente indicata nell'ODG come pratica n. 43) Decreto n. 10 del 31.01.2014 della Presidente ff.-Attribuzione al settore penale dell'unità vacante;
Il Consiglio Giudiziario, con l'astensione tecnica della dott.ssa Guidomei, esprime all'unanimità parere favorevole.

37. Decreto n. 5 del 18.01.2024 della Presidente ff. del Tribunale-Assegnazione temporanea, per novanta giorni, del dott. Michele Spina alla sezione penale dibattimentale;

Il Consiglio giudiziario (riunita la presente pratica a quella indicata al n. 36) dispone l'audizione della Presidente facente funzioni onde definire con ella le più idonee modalità per razionalizzare e stabilizzare la situazione in atto.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI FERRARA

38. Provvedimento del Procuratore della Repubblica del 18 gennaio 2024 (Prot. 118/2024)-Formazione dei ruoli delle dott.sse Silvia Clinca e Sveva Insalata

Il Consiglio giudiziario rileva, quanto all'utilizzo dei magistrati in tirocinio, che la previsione adottata dal dirigente appare in contrasto con il principio di specifica assegnazione dei magistrati a gruppi specializzati, come appunto è nel caso della Procura della Repubblica di Ferrara. Rileva altresì che la coassegnazione "di procedimenti in numero di due o tre" (già in carico ad altri magistrati dei gruppi che per complessità non sono stati definiti con immediatezza) appare generica e rimessa alla mera discrezionalità del singolo sostituto. Chiede conseguentemente al dirigente dell'ufficio di meglio specificare tale previsioni ed eventualmente rivalutare le scelte fatte.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI PARMA

39. Ordine di servizio n. 14 dell'8 febbraio 2024 del Procuratore della Repubblica relativo al riposo compensativo dei magistrati dell'ufficio uscenti dal turno di reperibilità, integrazione e modifica del progetto organizzativo vigente;

Il Consiglio giudiziario esprime all'unanimità parere favorevole.

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI REGGIO EMILIA

40. Provvedimento del Procuratore della Repubblica del 30 gennaio 2024 (Prot. 154/2024)-Designazione dei magistrati nei gruppi specializzati;

Il Consiglio Giudiziario, preso atto delle osservazioni che, evidenziando il carico di lavoro dell'area III e il noto aumento degli adempimenti correlati ai fenomeni di codice rosso, sono volte a chiedere che venisse garantita la copertura anche del quinto posto previsto dal Progetto Organizzativo per il gruppo specializzato area III,

- *rilevato che il Procuratore ha ritenuto invece di far parzialmente prevalere le esigenze del gruppo area IV (reati economici), evidenziando che per un verso si tratta di area oggettivamente penalizzata da alcuni anni (per il trasferimento di diversi magistrati del gruppo nonché per altri impegni gravanti sui sostituti residui) e per altro verso*

valorizzando la complessità dei procedimenti che caratterizzano tale materia (tra l'altro particolarmente sensibile nel territorio del circondario reggiano),

- *osservato quindi che le specifiche esigenze del gruppo area IV giustificano l'integrale copertura dei cinque posti, non potendosi comparare i numeri sicuramente rilevanti dell'area III, la quale comunque ha visto coprire quattro dei cinque posti e per la quale il Procuratore ha anche previsto un esonero del 20% a favore dei Mot assegnati al gruppo codice rosso,*
- esprime all'unanimità parere favorevole al decreto 6/2024 del 30 gennaio 2024.*

41. Ordine di servizio n. 9/2024 del 2 febbraio 2024 relativo all'aggiornamento delle direttive in materia di procedimenti per violenza di genere e domestica;

Il Consiglio giudiziario, con l'astensione tecnica del dott. Rat, esprime all'unanimità parere favorevole.

AUTORIZZAZIONI A RISIEDERE FUORI SEDE

42. Richiesta di autorizzazione a risiedere fuori sede presso la residenza nella città di Milano della dott.ssa Isabella Farini, giudice penale del Tribunale di Piacenza.

Il Consiglio giudiziario esprime parere favorevole.

INCOMPATIBILITA'

43. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Ciro Alberto Savino, sostituto della Procura della Repubblica di Ferrara;

44. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Luigi Tirone, giudice del Tribunale di Reggio Emilia;

45. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;

46. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;

47. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Vincenzo Riganti, giudice del Tribunale di Piacenza;

48. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Isabella Farini, giudice del Tribunale di Piacenza;

49. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;

50. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;

51. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Federico Baita, giudice del Tribunale di Piacenza;

52. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;

53. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;

54. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Francesca Merli, giudice del Tribunale di Parma;

55. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Andrea Garau, Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Ferrara;
56. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
57. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
58. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Andrea Priore, giudice del Tribunale di Forlì;
59. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
60. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
61. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Ramona Bizzarri, giudice del Tribunale di Forlì;
62. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
63. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
64. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Francesco Rivabella Francia, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
65. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
66. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
67. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Stefano Finocchiaro, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
68. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
69. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
70. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Dario Chiari, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
71. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
72. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
73. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Denise Panoutsopoulos, Sostituto Procuratore del Tribunale di Reggio Emilia;
74. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Francesco Coco, giudice del Tribunale di Ravenna;
75. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Francesco Coco, giudice del Tribunale di Ravenna;
76. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Francesco Coco, giudice del Tribunale di Ravenna;

77. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Michele Spina, giudice del Tribunale di Ravenna;
78. Dichiarazione ex art. 18 O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
79. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
80. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. del dott. Giuseppe Palasciano, giudice del Tribunale di Ferrara;
81. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
82. Dichiarazione ex art. 19 O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
83. Dichiarazione ex art. 19 comma VI O.G. della dott.ssa Rosalba Cornacchia, giudice del Tribunale di Ferrara;
84. Dichiarazione ex art. 19 O.G. del dott. Giorgio Di Giorgio, Consigliere della Corte di Appello di Bologna;
85. Dichiarazione ex art. 18 O.G. della dott.ssa Gabriella Maria Tavano, Sostituto Procuratore della Repubblica di Bologna;
Il Consiglio giudiziario, riunite le pratiche dal n. 43 ad 85, attesa la particolare gravosità della seduta e degli ulteriori adempimenti sopraggiunti, rinvia alla seduta del 22 marzo 2024.

VARIE

85 bis Delibera del 13.02.2024 della Camera Penale di Parma e delibera del COA del 20.02.2024 relativa alla dichiarazione dello stato di agitazione per la carenza del personale amministrativo della Procura della Repubblica di Parma e dei disservizi conseguenti alla limitazione degli orari di apertura degli sportelli all'utenza dell'ufficio.
Il Consiglio giudiziario prende atto e, condividendo le preoccupazioni rappresentate nelle predette note, ne dispone la trasmissione al Ministero e al Consiglio Superiore della Magistratura per quanto di competenza.

85 ter adempimenti tabellari dei magistrati che presentino osservazioni a provvedimenti del loro uffici.

Il Consiglio giudiziario, anche alla luce di un episodio emerso nel corso della seduta odierna, segnala a tutti i magistrati del distretto la necessità che essi, nel caso in cui presentino osservazioni riguardanti provvedimenti tabellari o altro del loro ufficio, non si limitino all'inserimento in COSMAP, ma comunichino del pari le osservazioni stesse alla segreteria del consiglio giudiziario onde consentirne la contestuale conoscenza e l'inserimento della pratica in TEAMS.

Affari da trattare in composizione ristretta

CONFERME QUADRIENNALI

86. Dott. Carlo Coco, Presidente di sezione Lavoro della Corte d'Appello di Bologna, scadenza quadriennio 7 agosto 2023 (relatore dott. Martorelli)
OMISSIS
87. Dott. Stefano Brusati, Presidente del Tribunale di Piacenza, scadenza del quadriennio 11 luglio 2022 (relatore dott. Marco Imperato)
OMISSIS
88. Dott. Stefano Scati, Presidente del Tribunale di Ferrara, scadenza del quadriennio 22 novembre 2023;
Il Consiglio giudiziario nomina quale relatore il dott. De Paoli.

PARERI ASSEGNATI

89. Dott. Giovanni Nicola Ghini, Giudice del Tribunale di Reggio Emilia, rivalutazione a seguito di comunicazione del C.S.M. del 23.12.2022 (relatore dott. Rossi)
OMISSIS
90. Dott.ssa Giulia Caucci, già Giudice del Tribunale di Ferrara, parere parziale II valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Rimondini)
OMISSIS
91. Dott.ssa Lucia Spirito, già sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Forlì, parere parziale per la III valutazione di professionalità (relatore dott. Rossi)
OMISSIS
92. Dott. Antonino Fazio, Giudice del Tribunale di Piacenza, III valutazione di professionalità (relatore dott.ssa Rimondini)
OMISSIS
93. Dott. Giuseppe Artino Innaria, magistrato di quinta valutazione di professionalità con funzioni di Consigliere della Corte di Appello di Bologna, rivalutazione periodo (relatrice dott.ssa Corvetta)
OMISSIS
94. Dott.ssa Manuela Melloni, magistrato in servizio presso il Tribunale di Bologna, parere per la VI valutazione di professionalità (relatrice dott.ssa Guidomei)
OMISSIS
95. Dott. Andrea Lama, magistrato in servizio presso la Corte di Appello di Bologna, parere per la VII valutazione di professionalità (relatore dott. Martorelli)
OMISSIS

96. Dott.ssa Maria Cristina Sarli, magistrato in servizio presso il Tribunale di Bologna, parere per la VII valutazione di professionalità (relatore dott. Rat).

OMISSIS

97. Dott.ssa Paola Del Monte, magistrato in servizio presso la Procura della Repubblica di Parma, parere per l'Ufficio direttivo di Procuratore della Repubblica di Lanusei (relatore dott.ssa Rimondini).

OMISSIS

PARERI DA ASSEGNARE

98. Dott.ssa Elena Pisto, già Giudice del Tribunale di Parma, attualmente giudice del Tribunale di Arezzo, parere parziale per la II valutazione di professionalità;

Il Consiglio giudiziario designa in qualità di relatore il dott. Rossi

99. Dott. Bruno Fedeli, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità;

Il Consiglio giudiziario designa in qualità di relatore la dott.ssa Sommariva

100. Dott. Tommaso Pierini, Sostituto Procuratore presso la Procura della Repubblica di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità;

Il Consiglio giudiziario designa in qualità di relatore la dott.ssa Corvetta

101. Dott. Carmela Italiano, Giudice Tribunale per i minorenni di Bologna, parere per la IV valutazione di professionalità;

Il Consiglio giudiziario designa in qualità di relatore il dott. Cosentino

102. Dott.ssa Elena Orlandi, Giudice Tribunale di Ravenna, parere per la II valutazione di professionalità;

Il Consiglio giudiziario designa in qualità di relatore il dott. De Paoli

CONFERME QUADRIENNALI DEI GIUDICI AUSILIARI

103. Dott.ssa Teresa Caruso, III sezione civile della Corte di Appello di Bologna, terza valutazione del secondo quinquennio;

Il Consiglio giudiziario – dando atto che la pratica è da trattare in composizione integrata e non ristretta – nomina quale relatore l'Avv. Goldstaub e rinvia alla seduta del 22 marzo 2024;

VARIE

104. Prat. 44/VQ/25018 del Consiglio Superiore della Magistratura del 7.12.2023 relativa a richiesta ai Consiglio Giudiziari relativamente alla ricognizione delle valutazioni di professionalità scadute da oltre un anno

Il Consiglio giudiziario rinvia alla seduta dell'8 marzo 2024 sollecitando gli uffici che non abbiano ancora provveduto ad inviare le informazioni richieste.

105. Costituzione del gruppo per l'aggiornamento del vademecum relativo alle valutazioni di professionalità (pratica già rinviata alla seduta del 22 marzo 2024);
Il Consiglio rinvia la pratica alla seduta del 22 marzo 2024.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta in composizione integrata e ristretta alle ore 17.40.

La prossima seduta ordinaria si terrà l'8 marzo 2024

Il Segretario

f.to Michele Martorelli

Il Presidente

f.to Oliviero Drigani